

## RECHTSPRAAK

***Werkgever heeft ten onrechte van werknemer geëist zijn nevenwerkzaamheden te stoppen, omdat werknemer het verbod op het verrichten van nevenactiviteiten niet heeft geschonden. Loonvordering werknemer toegewezen.****Feiten*

Werknemer is op 1 september 2016 in dienst getreden bij Powerarea B.V. in de functie van allround medewerker kartbaan. Werknemer heeft bij zijn leidinggevenden aangegeven dat hij van plan was een cafetaria te beginnen, waarna zij een positieve aanbeveling voor werknemer hebben geschreven om hem te helpen met de financiering. Op 23 augustus 2018 heeft werknemer een cafetaria gekocht. In een e-mail van 27 augustus 2018 heeft de leidinggevende aan werknemer gemeld dat hij erachter is gekomen dat werknemer al bezig is met de promotie van zijn cafetaria. Dit is in strijd met het verbod op het verrichten van nevenwerkzaamheden in artikel 12 van de arbeidsovereenkomst. Werknemer heeft de keuze gekregen: doorgaan bij Powerarea of doorgaan met zijn cafetaria. Werknemer heeft bij brief van 27 augustus 2018 gesteld dat de spanningen op de werkvloer de laatste maanden onaanvaardbaar hoog zijn opgelopen. Volgens werknemer is de keuze die hij volgens Powerarea moet maken de druppel. Werknemer heeft zich daarom ziek gemeld. Op 22 oktober 2018 heeft Powerarea aangifte gedaan voor onrechtmatig gebruik van een door Powerarea aan werknemer ter beschikking gestelde app waarmee de snelheid van de karts van Powerarea kan worden gereguleerd. Werknemer heeft op 25 oktober 2018 voorgesteld om onder leiding van een DAS-mediator tot een oplossing te komen. Powerarea gaat niet akkoord met de inschakeling van een DAS-mediator en wil voordat het mediationtraject wordt ingegaan, antwoord op de vraag of werknemer nog bij Powerarea wil werken en voor hoeveel uur en tot wanneer. Vanaf december 2018 heeft Powerarea aan werknemer geen loon meer betaald. Powerarea heeft op 14 december een voorstel tot beëindiging gedaan. Op 4 januari 2019 heeft werknemer de arbeidsovereenkomst opgezegd met inachtnaam van de opzegtermijn van één maand. Op 12 januari 2019 heeft werknemer het cafetaria geopend. Werknemer vordert Powerarea bij vonnis te veroordelen tot betaling van € 4.045,80 aan loon over december 2018 tot en met 2019, vermeerderd met de vakantietoeslag. In reconventie vordert Powerarea onder meer afgifte van de sleutels en kosten voor nieuwe sloten.

*Oordeel*

Naar het oordeel van de kantonrechter zijn (voorbereidende) werkzaamheden met het doel een cafetaria te beginnen en de werkzaamheden in dat cafetaria zelf niet in strijd met het

belang van Powerarea. Powerarea houdt zich immers bezig met het aanbieden van verschillende indooractiviteiten, zoals karten. Dat is wezenlijk anders dan het uitbaten van een cafetaria. Werknemer heeft het verbod op het verrichten van nevenwerkzaamheden niet geschonden. De kantonrechter is van oordeel dat werknemer voldoende feiten en omstandigheden heeft gesteld om tot het oordeel te komen dat hij de overeengekomen arbeid niet heeft verricht vanwege een oorzaak die voor rekening van Powerarea komt. Uit het feit dat werknemer niet in strijd met het verbod op het verrichten van nevenactiviteiten heeft gehandeld volgt dat Powerarea ten onrechte van werknemer heeft geëist dat hij moest stoppen met deze werkzaamheden. Deze eis valt bovendien niet te rijmen met de eerdere positieve reactie van Powerarea op de plannen van werknemer. Nu werknemer situationeel arbeidsongeschikt is, heeft hij baat bij oplossing van het conflict. Het advies van de bedrijfsarts om een mediator in te schakelen heeft Powerarea niet opgevolgd. Ook is Powerarea ondanks haar aankondiging dat wel te doen, niet met een voorstel gekomen om de arbeidsovereenkomst te (doen) beëindigen. Daarmee is Powerarea er zelf oorzaak van dat de belemmeringen van werknemer om zijn arbeid te hervatten hebben voortgeduurd. Werknemer heeft dan ook zijn recht op loon behouden. De loonvordering zal worden toegewezen, omdat het beroep op verrekening van Powerarea niet slaagt. Powerarea heeft namelijk onvoldoende feitelijke onderbouwing gegeven voor de stelling dat werknemer onrechtmatig jegens Powerarea heeft gehandeld. De vordering tot afgifte van de sleutels en kosten voor nieuwe sloten van Powerarea wordt afgewezen, omdat onvoldoende vaststaat dat werknemers de sleutels nog in zijn bezit heeft.

---

**Instantie:** Rechtbank Limburg

**Datum uitspraak:** 18-11-2020

**ECLI:** ECLI:NL:RBLIM:2020:9304

**Zaaknummer:** 7814854 CV EXPL 19-4025

**Rechters:** R.H.J. Otto

**Advocaten:** M.R.V.L. Kicken en L.E.I.K. Jaminon

**Wetsartikelen:** 7:628 BW