

RECHTSPRAAK

Op grond van de stellingen van partijen staat vast dat zij zijn overeengekomen dat de hoogte van de werknemer toekomstige bonus voor een belangrijk deel zou worden bepaald door het rendement op de aandelen in werkgeefster in vergelijking tot het rendement op de aandelen in de ondernemingen in de peergroup.

Feiten

Met ingang van 22 juli 2008 is tussen werknemer en NSI een arbeidsovereenkomst tot stand gekomen die op 8 augustus 2012 is verlengd en per 31 december 2016 is geëindigd. Op 23 september 2008 is werknemer door de AVA van NSI voor een periode van vier jaar benoemd tot statutair bestuurder in de functie van Chairman of the Executive Board (CEO). In 2012 is die benoeming verlengd. Op 27 april 2012 heeft de AVA op advies van de RvC een gewijzigd beloningsbeleid vastgesteld voor de jaren 2012 tot en met 2015. Onderdeel hiervan was de introductie van een Long Term Share Plan (LTSP), waarbij de bonus voor bestuurders gekoppeld werd aan het totale rendement voor aandeelhouders. Op 8 augustus 2012 is tussen partijen de LTSP voor de jaren 2012 tot en met 2014 tot stand gekomen. Op 15 maart 2016 is tussen partijen een nieuwe versie van de LTSP vastgesteld voor de jaren 2015 tot en met 2017. De tegenvallende prestaties van NSI ten opzichte van de peergroup leidden ertoe dat de bonus op grond van de LTSP over de jaren 2012-2014 nihil was. Bij e-mailbericht van 18 januari 2017 heeft NSI aan werknemer bericht dat de RvC de bonus ('fixed amount') over de jaren 2015 en 2016 had berekend en vastgesteld op € 144.662 bruto. Werknemer heeft bij e-mail van 18 april 2017 bezwaar gemaakt tegen de toegepaste correcties en aanspraak gemaakt op een (aanvullend) bedrag. Werknemer vorderde in eerste aanleg het aanvullende bedrag. De rechtbank heeft de vordering afgewezen. Werknemer komt tegen het vonnis in hoger beroep.

Oordeel

Het (in hoger beroep nog resterende) geschil tussen partijen betreft de vraag of NSI de werknemer toekomstige bonus op grond van de LTSP 15-17 juist heeft berekend. Vast staat dat NSI in haar berekening de waardeinstijging van de aandelen van twee tot de peergroup behorende ondernemingen heeft gecorrigeerd op grond van het feit dat de desbetreffende vennootschappen tijdens de relevante periode ieder een claimemissie hebben gedaan. Op grond van de stellingen van partijen staat vast dat zij zijn overeengekomen dat de hoogte van de werknemer toekomstige bonus voor een belangrijk deel zou worden bepaald door het rendement op de aandelen in NSI in vergelijking tot het rendement op de aandelen in de ondernemingen in de peergroup. Het hof volgt werknemer niet in zijn betoog dat op grond van

de tekst van de LTSP naast de koersstijging uitsluitend in geld uitgekeerde dividenden in aanmerking moeten worden genomen. Het vooroverwogene zou wellicht anders zijn indien partijen zouden zijn overeengekomen dat de TSR-berekening zou worden uitgevoerd overeenkomstig de berekening op het aan de LTSP gehechte Excelsheet. Dat zijn partijen evenwel uitdrukkelijk niet overeengekomen. Werknemer moet worden toegegeven dat partijen niet zijn overeengekomen bij het uitvoeren van de berekening van de hem toekomende bonus gebruik te maken van de gegevens van de Bloombergterminal. NSI is echter in de relatie tussen partijen op goede gronden van de Bloomberggegevens uitgegaan en heeft de juiste berekening uitgevoerd.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 28-07-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:2111

Zaaknummer: 200.254.420/01

Rechters: F.J. Verbeek, A.M.A. Verscheure en G.C. Boot

Advocaten: A.C. Steensma en F.C.A. van de Bult

Wetsartikelen: 7:628 BW