

RECHTSPRAAK

UWV niet aansprakelijk voor schade ondanks onzorgvuldige procedure: bij juiste procedure zou toestemming evenmin zijn verleend nu werkgever de proportionaliteit van het ontslag niet kan aantonen.

Feiten

De 'Esbi-groep' houdt zich bezig met het ontwerpen en produceren van buitenreclame. In het concern was B.V. Esbi (hierna: Esbi) belast met de acquisitie en deden Stebopa Stellingbouw B.V. (hierna: Stellingbouw) en Stebopa Beletteringssystemen B.V. (hierna: Beletteringssystemen) de uitvoerende werkzaamheden. Begin 2012 heeft het Esbi-concern een reorganisatie doorgevoerd, waarbij een aantal werknemers is ontslagen. In maart 2013 verzoekt onder meer Stellingbouw toestemming voor ontslag van negen werknemers. Het UWV wijst het verzoek af omdat met de gerealiseerde krimp in 2012 in voldoende mate de bedrijfseconomische noodzaak is weggenomen. Als ook de kantonrechter weigert de arbeidsovereenkomsten te ontbinden, vraagt Stellingbouw zijn eigen faillissement aan. De doorstarter, Stebopa, neemt de activiteit en een aantal werknemers over. Ook neemt het van de curator het vorderingsrecht uit hoofde van onrechtmatige daad jegens UWV over. Uit een klachtprocedure bij UWV blijkt namelijk dat de procedure op het punt van de proportionaliteit niet juist is verlopen.

Oordeel

Het gerechtshof oordeelt als volgt.

Werkgever toont (ook) in hoger beroep proportionaliteit van ontslag niet aan

Met de rechtbank is het hof van oordeel dat uit de door Stebopa als productie 32 in eerste aanleg in het geding gebrachte 'Onderbouwing ontslagaanvraag in relatie tot werkvermindering prognose 2012' kan worden afgeleid dat er in 2012 vier arbeidsplaatsen zijn vervallen, terwijl de omzetsdaling verlies van 5,5 arbeidsplaatsen zou rechtvaardigen. Hieruit blijkt dat de omzetsdaling tussen 2009 en 2012 nog niet volledig was verdisconteerd in de reorganisatie, maar daarmee is nog niet aangetoond dat, hoewel de omzetsdaling in 2012/2013 minder groot was dan in de periode ervoor, er in 2013 vijf werknemers ontslagen moesten worden bij Stellingbouw (en nog vier bij Beletteringssystemen) en dat de in 2013 voorgenomen reorganisatie proportioneel was. Het vooroverwogene leidt tot de conclusie dat Stebopa ook in appèl er niet in is geslaagd de proportionaliteit van de ontslagaanvragen in 2013 aan te tonen. Ook bij een zorgvuldige besluitvorming zou UWV de onderhavige ontslagvergunningen dus niet hebben verleend.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 30-06-2020

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2020:1837

Zaaknummer: 200.250.839/01

Rechters: A.M.A. Verscheure, L.A.J. Dun en I.A. Haanappel-van der Burg

Advocaten: M.G.G. de Bruin, I.M.C.A. Reinders Folmer en I.A. Haanappel-van der Burg

Wetsartikelen: 6:162 BW