

RECHTSPRAAK

Werknemer niet geslaagd in bewijsopdracht dat hij schade heeft opgelopen in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Naast partijverklaring werknemer geen aanvullend bewijs voorhanden. Uit urenoverzichten volgt niet dat werknemer op de bewuste dag aan het werk was.

Feiten

Werknemer is in dienst van Bull Palletrecycling en Handel B.V. (hierna: Bull). In een tussenvonnis van 8 januari 2020 heeft de kantonrechter werknemer in de gelegenheid gesteld te bewijzen dat hij schade heeft opgelopen in de uitoefening van zijn werkzaamheden. De vraag die thans voorligt, is of werknemer is geslaagd in zijn bewijsopdracht.

Oordeel

Naast de partijverklaring van werknemer is geen aanvullend bewijs voorhanden. Zo zijn geen verklaringen in het geding gebracht van de collega's van werknemer die hem, na de vermeende val uit de vrachtwagen, hebben gevonden en hem op een stapel pallets naar het kantoor van Bull zouden hebben gebracht. Uit de door werknemer overgelegde urenoverzichten blijkt evenmin dat hij schade heeft opgelopen in de uitoefening van zijn werkzaamheden, nog los van het feit dat uit de urenoverzichten niet volgt dat werknemer op de bewuste 26 november 2017 aan het werk was. Alles overziende concludeert de kantonrechter dat werknemer niet is geslaagd in zijn bewijsopdracht. Dit betekent dat niet is komen vast te staan dat hij schade heeft opgelopen in de uitoefening van zijn werkzaamheden bij Bull. Zijn vorderingen worden dus afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 13-05-2020

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2020:3843

Zaaknummer: 7820042

Rechters: A.J. Weerkamp-Beens

Advocaten: P. Kowalczyk en F. Arts

Wetsartikelen: 7:658 BW en 164 Rv