

RECHTSPRAAK

Werknemer is toerekenbaar tekortgeschoten. Werkgeefster heeft zich echter onvoldoende concreet en nauwkeurig uitgelaten over de omvang van de schade, zodat de vordering tot schadevergoeding wordt afgewezen.

Feiten

Het hof verwijst naar het tussenarrest, waarin het hof heeft overwogen dat de vordering toewijsbaar is. Die vordering strekt ertoe voor recht te doen verklaren dat werknemer toerekenbaar tekort is geschoten in zijn verplichtingen die volgen uit de tussen partijen gesloten arbeidsovereenkomst en dat werknemer aansprakelijk is voor de als gevolg daarvan door Soba geleden schade. Het hof heeft Soba in de gelegenheid gesteld om bij akte haar stellingen aan te passen, in die zin dat zij zich zo concreet en nauwkeurig mogelijk diende uit te laten over de omvang van de door haar geleden schade. Soba heeft een overzicht gegeven van de facturen die werknemer heeft verstuurd ter hoogte van € 94.066,96 incl. btw. Volgens Soba zouden de op die facturen vermelde werkzaamheden normaliter door haar zijn verricht, zodat het daarmee gemoeide bedrag gemiste inkomsten betreft. Daarnaast heeft Soba een factuur ter zake van researchkosten ingebracht ter hoogte van € 2.420. Ten slotte heeft Soba aangevoerd dat haar directeur veel tijd, 20 uur, heeft moeten besteden aan de onderhavige zaak en vordert zij hiervoor € 5.000. Werknemer heeft niet betwist dat hij het totaalbedrag van € 94.066,96 aan facturen heeft gezonden op naam van SBA. Werknemer voert aan dat genoemd bedrag evenwel niet (geheel) als schade kan worden aangemerkt.

Oordeel

Naar het oordeel van het hof heeft Soba niet voldaan aan haar in het tussenarrest gegeven opdracht om zich zo concreet en nauwkeurig mogelijk uit te laten over de omvang van de door haar geleden schade. Soba heeft slechts (opnieuw) een overzicht gegeven van de door werknemer gegeven cursussen en de daarbij behaalde omzet. Die omzet kan echter niet als schade worden aangemerkt. Als schade kan slechts in aanmerking komen de door Soba gederfde winst en geleden verliezen. Om de hoogte van de gederfde winst te bepalen dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de hypothetische situatie waarin werknemer de cursussen niet (buiten het dienstverband met Soba om) had gegeven en de situatie waarin Soba thans feitelijk verkeert. Een dergelijke vergelijking heeft Soba niet gemaakt. Verder staat vast dat Soba via een verrekening van hetgeen zij uit hoofde van de arbeidsovereenkomst verschuldigd was, reeds een bedrag aan schadevergoeding heeft geïnd. Soba heeft niet aangetoond dat haar schade hoger is dan de reeds ingehouden € 21.439,67. De gevorderde

recherchekosten en de kosten voor haar directeur zijn onvoldoende toegelicht en worden afgewezen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 02-06-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:4182

Zaaknummer: 200.218.091

Rechters: M.A.M. Vaessen, P.P.M. Rousseau en R.F. Groos

Advocaten: J.M. Geerdes en G.J. Gerrits

Wetsartikelen: 6:97 BW