

## RECHTSPRAAK

### ***Ontslag op staande voet wegens het zich toe-eigenen van een scooter van scooterbedrijf. Werknemer is gefixeerde schadevergoeding verschuldigd en op grond van artikel 7:661 BW gehouden tot vergoeding van schade.***

#### *Feiten*

Werknemer is 10 juli 2017 bij Scooterspot B.V. (hierna: Scooterspot) in dienst getreden in de functie van baliemedewerker. Scooterspot exploiteert een scooterbedrijf. Op 24 april 2019 heeft werknemer aan opkoper een Whatsappbericht gestuurd inhoudend dat hij hem moest dekken ten aanzien van de koop van een scooter. Werknemer heeft eind september 2019 zijn arbeidsovereenkomst bij Scooterspot opgezegd tegen 1 november 2019 in verband met een andere baan. Werknemer is op 7 oktober 2019 op staande voet ontslagen wegens het zich toe-eigen van een scooter zonder toestemming. Scooterspot verzoekt de kantonrechter werknemer onder meer te veroordelen tot betaling van de gefixeerde schadevergoeding.

#### *Oordeel*

##### *Gefixeerde schadevergoeding*

In AR 2020-0540 heeft de kantonrechter geoordeeld dat de aan het ontslag op staande voet ten grondslag gelegde redenen een dringende reden zoals bedoeld in artikel 7:677 BW opleveren en dat het ontslag rechtsgeldig is gegeven. De kantonrechter is van oordeel dat de gedragingen van werknemer die aan het ontslag ten grondslag liggen, aan hem zijn toe te rekenen. Daarmee is sprake van de in artikel 7:677 BW bedoelde schuld en kan Scooterspot dus aanspraak maken op gefixeerde schadevergoeding. Tijdens de zitting is gebleken dat werknemer zijn arbeidsovereenkomst met Scooterspot al vóór het verleende ontslag op staande voet (eind september 2019) had opgezegd tegen 31 oktober 2019. De kantonrechter stelt de gefixeerde schadevergoeding daarom vast op een bedrag gelijk aan het loon inclusief vakantietoeslag over de periode van 8 oktober tot en met 31 oktober 2019, te weten € 2.223,44. De ratio van de gefixeerde schadevergoeding is gelegen in het feit dat de werkgever met een eerder einde wordt geconfronteerd dan waarmee hij rekening mocht houden. Aangezien Scooterspot er, door de ontslagname van werknemer, van uit kon gaan dat de arbeidsovereenkomst per 1 november 2019 sowieso zou eindigen, komt aan Scooterspot geen hogere schadevergoeding toe dan een vergoeding gelijk aan het loon tot en met 31 oktober 2019.

##### *Vergoeding werkelijke schade*

De kantonrechter gaat er ten aanzien van schadepost 1 op basis van de verklaringen van opkoper en van de administrateur van uit dat werknemer opzettelijk, althans bewust geld in eigen zak heeft gestoken door aan opkoper een hogere koopprijs te vragen dan dat hij in het systeem heeft gefactureerd. Het verweer van werknemer dat aan de verklaring van opkoper geen waarde moet worden gehecht omdat hij het verhaal verdraait, wordt gepasseerd. De kantonrechter ziet niet in welk belang opkoper erbij zou hebben een leugenachtige verklaring af te leggen en werknemer heeft dit ook niet duidelijk kunnen maken. Nu werknemer de scooters heeft verkocht uit hoofde van zijn functie bij Scooterspot is ook voldaan aan het vereiste uit artikel 7:661 BW dat de schade is ontstaan 'bij de uitvoering van de overeenkomst' en zal het gevorderde bedrag van € 200 derhalve worden toegewezen. Deze overige schade bestaat er volgens Scooterspot uit dat werknemer scooters voor € 180 respectievelijk € 275 aan zichzelf heeft verkocht, terwijl ze in werkelijkheid minstens € 600 à € 700 respectievelijk € 1000 hadden kunnen opbrengen. Het had op de weg van werknemer gelegen om aan te tonen dat hem wel toestemming was verleend, maar dat is niet gebeurd. Zijn enkele niet nader onderbouwde stelling dat bestuurder wel akkoord was, is in elk geval onvoldoende, en is bovendien ongeloofwaardig in het licht van zijn Whatsappberichten van 24 april 2019 aan opkoper. De kantonrechter acht op basis van het bovenstaande ook voldoende vaststaan dat er bij werknemer sprake is geweest van opzet, althans bewuste roekeloosheid in de zin van artikel 7:661 BW. Nu werknemer de scooters heeft kunnen aanschaffen vanwege zijn dienstverband en functie bij Scooterspot, is tevens voldaan aan het vereiste uit artikel 7:661 BW dat de schade is ontstaan 'bij de uitvoering van de overeenkomst' en kan werknemer aansprakelijk worden gehouden voor de schade voortvloeiend uit zijn handelen. Het in totaal door werknemer aan Scooterspot te vergoeden bedrag voor werkelijk geleden schade komt neer op € 745.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 26-03-2020

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2020:2957

**Zaaknummer:** 8232170

**Rechters:** W. Aardenburg

**Advocaten:** M.J. de Coninck en S.W.J. Koenen

**Wetsartikelen:** 7:677 BW en 7:661 BW