

RECHTSPRAAK

werkneemster/werkgeefster

Het hof benoemt een tweetal deskundigen ter beantwoording van diverse vragen. Verdere beoordeling en beslissing wordt aangehouden.

Feiten

Werkgeefster heeft werkneemster op staande voet ontslagen. De kantonrechter heeft het verzoek om de opzegging te vernietigen afgewezen. Het hof heeft geoordeeld dat het verzoek ten onrechte is afgewezen, maar dat geen grond bestaat om het verzoek van werkneemster tot herstel van de arbeidsovereenkomst toe te wijzen. Ten aanzien van de vraag of werkneemster aanspraak heeft op een billijke vergoeding, of er redenen bestaan om te bepalen dat zij geen aanspraak heeft op de transitievergoeding en of werkneemster jegens werkgeefster aansprakelijk is voor de door werkgeefster gestelde schade heeft het hof een beslissing aangehouden in afwachting van een deskundigenbericht. Nadat de Hoge Raad tussentijds had geoordeeld, waarbij het cassatieberoep van werkgeefster is verworpen, hebben partijen de voortzetting van de procedure verzocht en hebben beide een akte genomen om zich uit te laten over het voornemen om een deskundige te benoemen en het voornemen om beide partijen te laten bijdragen aan het voorschot.

Oordeel

Met het oog op de kosten die met een onderzoek door deskundigen samenhangen, is het hof van oordeel dat vooralsnog volstaan kan worden met de benoeming van één neuroloog als deskundige. Het hof zal bij zijn opdracht de vraag betrekken of, gelet op de specifieke problematiek, naar het oordeel van de deskundige een verder onderzoek door een psychiater noodzakelijk of wenselijk is. Nu partijen niet tot een gezamenlijk voorstel met betrekking tot de te benoemen deskundige hebben kunnen komen, heeft het hof dr. W.I.M. Verhagen, neuroloog, gevraagd of hij bereid en in staat is om het verlangde onderzoek uit te voeren. Deze heeft zich daartoe bereid verklaard. Het hof heeft veertien vragen aan dr. Verhagen voorgelegd. Dr. Verhagen heeft voorts aangegeven dat hij het naast zijn onderzoek van belang acht dat ook een neuropsychologisch onderzoek wordt uitgevoerd en heeft mevrouw drs. E. van der Scheer aanbevolen. Zij heeft zich hiertoe bereid verklaard. Het hof benoemt de deskundigen en houdt iedere verdere beoordeling en beslissing aan.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 25-07-2019

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2019:2815

Zaaknummer: 200.219.345_01

Rechters: R.J.M. Cremers, J.M.H. Schoenmakers en D.J.B. de Wolff

Advocaten: J.A. Houben-Timmermans en E.V.C. Savekoul

Wetsartikelen: 7:672 BW en 7:677 BW