

RECHTSPRAAK

Asito Transport Terminal Services B.V./werknemer

Werknemer voldoet, ondanks schriftelijke aanmaningen en loonstop werkgever, niet aan re-integratieverplichtingen. Ontbinding arbeidsovereenkomst op de e-grond zonder inachtneming opzegtermijn en zonder toekenning transitievergoeding en billijke vergoeding.

Feiten

Werknemer is op 6 juni 2011 als schoonmaker in dienst getreden bij Asito Transport Terminal Services B.V. (hierna: Asito). Hiernaast verricht werknemer schoonmaakwerkzaamheden bij GOM Schoonhouden B.V. (hierna: GOM). Op 11 november 2017 heeft werknemer zich ziek gemeld bij zowel Asito als GOM. Asito verzoekt de arbeidsovereenkomst te ontbinden op de e-grond zonder toekenning van een transitievergoeding of billijke vergoeding. Het verzoek is gebaseerd op het verwijt dat [werknemer] – kort gezegd – onvoldoende re-integratie-inspanningen levert en de voorschriften die gelden bij ziekte herhaaldelijk, ook na toepassing van een loonstop, niet naleeft.

Oordeel

Ontbinding (e-grond)

Naar het oordeel van de kantonrechter is sprake van een voldragen e-grond. Hiertoe wordt overwogen dat de bedrijfsarts werknemer in staat acht te re-integreren, UWV de werkzaamheden passend acht, de bedrijfsarts heeft geadviseerd UWV te volgen, de arbeidsdeskundige heeft geadviseerd de re-integratie te vervullen, Asito werknemer meerdere keren schriftelijk heeft aangemaand en een loonstop heeft toegepast en UWV heeft vastgesteld dat werknemer de re-integratieverplichtingen niet heeft uitgevoerd. Dat werknemers huisarts en de bedrijfsarts van GOM anders oordelen, maakt dit niet anders.

Ernstig verwijtbaar handelen

De kantonrechter oordeelt dat, mede gezien de voorbeelden genoemd in de wetsgeschiedenis, sprake is van ernstig verwijtbaar handelen. Werknemer behoorde zich bewust te zijn van het onoorbare karakter van zijn handelen. Dat dit oordeel gevolgen kan hebben voor de toekenning van de WW-uitkering van werknemer, doet niet ter zake. De kantonrechter

ontbindt de arbeidsovereenkomst zonder inachtneming van de opzegtermijn.

Transitievergoeding en billijke vergoeding

De kantonrechter is van oordeel dat werknemer onvoldoende heeft onderbouwd waarom het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is om de transitievergoeding niet toe te kennen. Het door werknemer enkel verwijzen naar zijn beperkingen, leeftijd, ervaring en opleiding is daartoe onvoldoende. Van *‘een relatief kleine misstap na een heel lang dienstverband’* is bovendien geen sprake. Aangezien Asito zich heeft gehouden aan de re-integratieverplichtingen, is geen sprake van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten aan haar zijde. Voor toekenning van een billijke vergoeding bestaat dan ook geen ruimte. De kantonrechter ontbindt de arbeidsovereenkomst zonder dat aan werknemer een vergoeding wordt toegekend.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 07-05-2019

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2019:3976

Zaaknummer: 7581557 \ AO VERZ 19-31

Rechters: W. Aardenburg

Advocaten: A. Weijermars-Kalatozova en M. Blok

Wetsartikelen: 7:669 lid 3 sub e BW en 7:671b BW