

RECHTSPRAAK

werknemer/Talent People Emmen B.V.

Dat werknemer loonvordering tegen verkeerde rechtspersoon heeft ingesteld, berust op een kennelijke vergissing. Rectificatie toegestaan, omdat vergissing duidelijk was en werkgeefster niet in haar belangen is geschaad.

Feiten

Werknemer is op 3 februari 2014 in dienst getreden bij Talent People Emmen B.V. (hierna: Talent People Emmen) in de functie van office manager, tegen een salaris van € 2.700 netto per maand. Werknemer heeft zich op 23 januari 2017 ziek gemeld en is thans nog steeds arbeidsongeschikt. Op 23 april 2018 heeft Talent People Emmen de loondoorbetaling gestaakt. Werknemer vordert thans Talent People te veroordelen tot betaling van het achterstallige salaris van € 5.200 netto en vakantiegeld ten bedrage van € 4.421,30, vermeerderd met wettelijke rente en verhoging. Daarnaast wordt gevorderd Talent People B.V. (hierna: Talent People) te veroordelen tot betaling van het overeengekomen loon tot het moment dat de arbeidsovereenkomst geldig wordt beëindigd. Talent People concludeert tot niet-ontvankelijkverklaring van de vordering, omdat werknemer de verkeerde rechtspersoon heeft gedagvaard. In dit verband wordt aangevoerd dat werknemer geen arbeidsovereenkomst met Talent People, maar met Talent People Emmen heeft gesloten. Werknemer heeft ter zitting om rectificatie gevraagd.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt dat hij in beginsel geen aanleiding ziet voor rectificatie, omdat werknemer het handelsregister – waaruit volgt dat Talent People B.V. en Talent People Emmen B.V. los van elkaar staan – had kunnen en moeten raadplegen. Desondanks is de kantonrechter op grond van de geldende jurisprudentie (zie ECLI:NL:GHARL:2015:9531 en ECLI:NL:RBNNE:2015:5516) tot een ander oordeel gekomen. Hiertoe wordt het volgende overwogen.

Rectificatie

De kantonrechter is van oordeel dat Talent People redelijkerwijs had moeten begrijpen dat de vermelding van de naam ‘Talent People B.V.’ in plaats van ‘Talent People Emmen B.V.’ in de inleidende dagvaarding op een vergissing berustte. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat werknemer – hoewel hij Talent People B.V. in de aanhef heeft vermeld – in het petitum heeft

gevorderd Talent People Emmen in de kosten te veroordelen. Daarnaast had uit de dagvaarding in samenhang met de daaraan gehechte arbeidsovereenkomst duidelijk moeten zijn dat werknemer nakoming van Talent People Emmen vorderde. Verder wordt geoordeeld dat de losse vennootschappen aan elkaar zijn gelieerd, omdat deze door dezelfde bestuurder worden bestuurd, op hetzelfde adres zijn gevestigd en zich allebei in de uitzendbranche begeven.

Talent People Emmen niet in haar belangen geschaad

Voorts oordeelt de kantonrechter dat Talent People Emmen niet in haar belangen is geschaad, omdat de bestuurder van Talent People – die ter zitting aanwezig was – ook de bestuurder van Talent People Emmen is. Hier komt bij dat de op zitting verschenen gemachtigde beide vennootschappen vertegenwoordigt en in zijn hoedanigheid als gemachtigde ook heeft medegedeeld dat het salaris van werknemer vanwege betalingsproblemen bij Talent People Emmen niet is betaald. Het vorenstaande rechtvaardigt de conclusie dat sprake is van een kennelijke vergissing, zodat Talent People Emmen als gedaagde in de procedure wordt aangemerkt. Het gevorderde wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 29-06-2018

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2018:2532

Zaaknummer: 6945520 \ VV EXPL 18-44

Rechters: G.J.J. Smits

Advocaten: E. Heuzeveldt en P. van Rossum