

RECHTSPRAAK

werknemer/Tein Technology B.V.

Schorsing relatiebeding 64-jarige werknemer na ontslag wegens bedrijfseconomische redenen. Delen van informatie valt onder geheimhoudingsbeding. Vordering van werkgever ten aanzien van afgifte van bedrijfsmiddelen en documenten (843a Rv) afgewezen.

Feiten

Werknemer is op 1 februari 2011 voor onbepaalde tijd in dienst getreden bij Tein in de functie Key Account Manager. Zijn laatst genoten salaris bedraagt € 5.483,00 bruto per maand. In de arbeidsovereenkomst is een geheimhoudings-, concurrentie- en relatiebeding opgenomen. Vanaf januari 2014 is werknemer in aanvulling op de overeengekomen functie de rol van Business Unit Manager en Project Directeur VOF X (een samenwerkingsverband van Tein Technology) gaan vervullen. Na verkregen toestemming van het UWV heeft Tein Technology de arbeidsovereenkomst met werknemer op 25 september 2017 wegens bedrijfseconomische redenen opgezegd tegen 1 november 2017. Werknemer vordert primair schorsing van het concurrentie- en relatiebeding. Tein Technology vordert in reconventie op grond van artikel 843a Rv afgifte van een overzicht van contactmomenten en correspondentie tussen werknemer en relaties van Tein Technology.

Oordeel

Schorsing relatiebeding

De kernvraag die in dit kort geding voorligt is of aannemelijk is dat de bodemrechter het concurrentiebeding en/of het relatiebeding zal vernietigen of in duur zal bekorten. Nu partijen het er over eens zijn dat de mogelijke werkgevers die op dit moment bij werknemer in beeld zijn relaties en geen concurrenten van Tein Technology zijn, zal de kantonrechter in dit kort geding de beoordeling beperken tot het relatiebeding. Tein Technology heeft haar belang onderbouwd door onder meer te verwijzen naar bedrijfsgeheimen waar werknemer van op de hoogte is, zijn ruime kennis en ervaring en kennis van commerciële afwegingen. Werknemer verwijst voor zijn belangen naar zijn onvrijwillig ontslag, zijn leeftijd van 64 en daarmee beperkte mogelijkheden op de arbeidsmarkt en het feit dat Rijkswaterstaat al een relatie van hem was voordat hij bij Tein Technology in dienst trad. Daarnaast gevraagd heeft Tein Technology aangevoerd een risico te zien dat Rijkswaterstaat de overeenkomst met Tein Technology op basis van informatie van werknemer zal ontbinden. Het delen van informatie valt echter onder het geheimhoudingsbeding en bovendien is niet onderbouwd en concreet

gemaakt waarop deze angst is gebaseerd. Voorts speelt een rol dat werknemer al vanaf juni 2017 vrijgesteld is van werk, waardoor de bij hem aanwezige kennis alweer in zekere mate is verouderd. De belangenafweging valt uit in het voordeel van werknemer. Het relatiebeding wordt geschorst.

Exhibitieplicht

Naar het oordeel van de kantonrechter levert het enkele feit dat werknemer contact heeft gehad met een relatie van Tein Technology – als al juist is dat dat gebeurd is – geen overtreding van het relatiebeding op. De gevorderde boete wordt afgewezen. Ook de gevorderde afgifte van bedrijfsmiddelen en documenten zal worden afgewezen. Tein Technology heeft onvoldoende concreet heeft gemaakt waar deze vordering op ziet, terwijl werknemer heeft betwist nog bedrijfsmiddelen en gegevens onder zich te hebben, behalve misschien enkele e-mails.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 15-02-2018

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2018:897

Zaaknummer: 6564955 KK EXPL 18-10

Rechters: C.W. Inden

Advocaten: H.A.A. Voermans en S.F.H. Jellinghaus

Wetsartikelen: 7:653 BW en 843a Rv