

RECHTSPRAAK

werkneemster/Cura XL Begeleid Wonen

Ontslag op staande voet van woonbegeleidster die zonder toestemming een cliënt van werkgever in huis neemt, om deze in het kader van de bedrijfsvoering van haar eigen onderneming te verzorgen, terecht gegeven. Tevens strijd met concurrentiebeding.

Feiten

Werkneemster is sinds 1 maart 2017 in dienst bij Cura XL in de functie van woonbegeleider. Cura XL is een AWBZ-erkende zorg- en dienstverlener. Op de arbeidsovereenkomst is een personeelshandboek van toepassing, waarin onder meer een concurrentiebeding is opgenomen. Werkneemster was werkzaam op een locatie waar bewoners met een complexe meervoudige psychiatrische problematiek begeleid worden. Op 9 oktober 2017 heeft een cliënt van Cura XL een 'time out' gekregen en vervolgens heeft de cliënt de locatie verlaten. Hierop is cliënt thuis opgenomen door werkneemster en haar echtgenote, die ieder vennoot van de vof Pro-Oog F&W zijn. Op 25 oktober 2017 heeft werkneemster voor het eerst bij Cura XL aangegeven dat de cliënt sinds enkele dagen bij haar en haar echtgenote verbleef. Op dezelfde dag is werkneemster op staande voet ontslagen. In de ontslagbrief deelt Cura XL als reden mee dat werkneemster cliënt heeft opgevangen, zonder dit te vermelden, en dat zij in strijd heeft gehandeld met het concurrentiebeding. Werkneemster berust in het ontslag op staande voet en verzoekt om een billijke vergoeding, nu er geen dringende reden is die het ontslag op staande voet rechtvaardigt.

Oordeel

Opvang van de cliënt

Hoewel cliënt handelingsbekwaam is, verkeerde de cliënt in een kwetsbare situatie waarin behoefte is aan professionele zorg en begeleiding. Werkneemster was dus door de bepalingen uit de arbeidsovereenkomst en het personeelshandboek extra geattendeerd op haar verplichtingen als professioneel hulpverlener. De kwetsbaarheid en het psychiatrisch beeld van de cliënt en de vrees dat de aanwezigheid van de cliënt een gevaar zou kunnen opleveren voor hemzelf of personen in zijn directe omgeving, maakt dat de keuze van werkneemster om de cliënt, zonder haar werkgever daarvan in te lichten, bij haar thuis op te nemen, haar ernstig aangerekend moet worden. Alleen deze keuze levert naar het oordeel van de kantonrechter al

een dringende reden op die ontslag op staande voet rechtvaardigt.

Concurrentiebeding

Nu deze cliënt professionele begeleiding nodig heeft en werknemster gesteld heeft die zorg te kunnen bieden, werknemster het verblijf aanvankelijk verzwegen heeft en getracht heeft financiële vergoedingen te krijgen voor het verblijf, is de kantonrechter van oordeel dat het verblijf van de cliënt past in de bedrijfsvoering van Pro-Oog F&W. Daarmee heeft werknemster zonder schriftelijke toestemming van Cura XL nevenwerkzaamheden verricht die vergelijkbaar zijn aan de activiteiten van Cura XL. Werknemster heeft in in strijd gehandeld met het concurrentiebeding, zodat ook dit een dringende reden vormt die het ontslag op staande voet kan dragen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 14-03-2018

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2018:863

Zaaknummer: 6547015 \ AR VERZ 17-102

Advocaten: Y. Schippers en B.J. van Popta

Wetsartikelen: 7:671 BW, 677 lid 1 BW en 7:678 lid 1 BW