

RECHTSPRAAK

werknemster/Bewindvoering Budgetbeheer

Aanzeggingsplicht ex artikel 7:668 lid 1 BW. Werknemeester stemde aanvankelijk in met voortgezette tewerkstelling bij haar werkgever via een payrollbedrijf. Voor werknemeester was onduidelijk wat dit voor haar betekende. Toen dit haar wel duidelijk werd, trok zij haar instemming in. Werkgeefster heeft derhalve niet tijdig voldaan aan haar aanzeggingsplicht.

Feiten

Sinds 2015 is werknemeester bij werkgeefster werkzaam. De arbeidsovereenkomst is aangegaan voor de duur van een jaar en is op 4 juni 2016 voor de duur van een jaar verlengd. Werknemeester was laatstelijk werkzaam in de functie van administratief medewerkster. Bij verzoekschrift heeft werknemeester de kantonrechter verzocht werkgeefster te veroordelen tot betaling van een bedrag van € 527,92 bruto wegens het niet tijdig nakomen van de aanzegplicht zoals bedoeld in artikel 7:668 lid 1 jo. lid 3 BW. Werkgeefster heeft daarentegen gesteld dat zij op 2 mei 2017 tijdens het functioneringsgesprek aan werknemeester heeft medegedeeld dat zij voor haar arbeid kon blijven verrichten op voorwaarde dat het via payrolling voortgezet zou worden. Werknemeester heeft hiervoor akkoord getekend. Nadat werknemeester op 11 mei 2017 had medegedeeld niet in te kunnen stemmen met deze voorwaarde, is aan werknemeester dezelfde dag nog schriftelijk medegedeeld dat haar arbeidscontract per 3 juni 2017 zou eindigen. Doordat werknemeester de overeenkomst op 2 mei 2017 heeft ondertekend, is tijdig aan de aanzegplicht voldaan.

Oordeel

Tijdens de mondelinge behandeling is gebleken dat werkgeefster werknemeester op 2 mei 2017 tijdens haar functioneringsgesprek voor het eerst heeft geconfronteerd met haar voornemen om haar gehele personeelbestand over te dragen aan een payrollbedrijf. Hoewel werknemeester in eerste instantie hiermee had ingestemd, is zij pas op 8 mei 2017 door een medewerker van het payrollbedrijf nader ingelicht en is zij teruggekomen op haar eerdere beslissing. De kantonrechter maakt hieruit op dat het voor werknemeester tijdens het functioneringsgesprek niet duidelijk was wat de gevolgen voor haar waren en dat daarmee haar arbeidscontract met werkgeefster zou worden beëindigd. Ook in het verslag van het functioneringsgesprek wordt

niet vermeld dat het arbeidscontract met werknemster van rechtswege per 3 juni 2017 eindigt en niet wordt voortgezet. De zinsnede in het verslag 'Je mag hier blijven werken. Per 1-6-2017 wordt er overgegaan naar payroll, waar je een nieuw contract zult krijgen via het payroll bedrijf' biedt onvoldoende duidelijkheid. Pas op 11 mei 2017 heeft werkgeefster bij aangetekend schrijven een brief naar werknemster verzonden die wel voldoende duidelijkheid geeft. Werkgeefster heeft derhalve niet tijdig voldaan aan haar aanzeggingsplicht conform artikel 7:668 lid 1 BW. Werkgeefster is derhalve gehouden tot betaling van een vergoeding ter hoogte van het loon van werknemster tot 11 juni 2017 voor een bedrag van € 527,92 bruto en zal daartoe worden veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 28-09-2017

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2017:7262

Zaaknummer: 6202743 / AZ VERZ 17-48

Rechters: C. Kool

Advocaten: S.J. Nijssen

Wetsartikelen: 7:668 BW