

RECHTSPRAAK

werkgever/werkneemster

Overgang van onderneming ondanks onderbreking van enkele maanden.

Feiten

Werkneemster (geboren 1954) is in 1986 in dienst getreden van Y als winkelbediende van de slagerij. Per 1 juli 2015 is de slagerij overgenomen door Z. Z heeft eind 2015 toestemming gevraagd aan UWV de arbeidsovereenkomst met werkneemster op te zeggen. Vanaf januari 2016 is de slagerij gesloten 'wegens gezondheidsredenen van de eigenaar'. Werkneemster verzoekt loon tot einde dienstverband (mei 2016) en transitievergoeding. Op 1 april 2016 is de slagerij overgenomen door verzoekers. De kantonrechter heeft Z en verzoekers veroordeeld tot betaling.

Oordeel

Het hof oordeelt als volgt.

Overgang van onderneming ondanks onderbreking van enkele maanden

Ter onderbouwing van haar stelling dat de onderneming van verzoekers een andere identiteit heeft dan die van Z, is van de zijde van verzoekers (slechts) tijdens de mondelinge behandeling aangevoerd dat sprake is van een supermarkt met een uitgebreider aanbod, een andere handelsnaam en een andere klantenkring, maar ook aan die, door werkneemster betwiste, stelling onderbreekt iedere onderbouwing. Het enkele feit dat de slagerij vanaf 6 januari 2016 tot 1 april 2016 gesloten was is daarvoor niet zonder meer voldoende. Het hof oordeelt in de hiervoor besproken omstandigheden dat op deze transactie de regeling van artikel 7:662 e.v. BW van toepassing is.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 26-06-2017

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2017:6005

Zaaknummer: 200.209.250/01

Rechters: E.B. Knottnerus, M.E.L. Fikkers en A.E.F. Hillen

Advocaten: O. Arslan en L. van Luipen

Wetsartikelen: 7:662 BW