

RECHTSPRAAK

Stichting Meriant/werkneemster

Werkneemster weigert verbetertraject, met het volgen waarvan zij heeft ingestemd, (verder) te volgen. Nu sprake is van werkweigering, wordt de arbeidsovereenkomst wegens ernstig verwijtbaar handelen ontbonden.

Feiten

Werkneemster is sedert 1 mei 1978 in dienst bij Meriant, laatstelijk (parttime) in de functie van verzorgende. Meriant verzoekt ontbinding op (primair) de e-grond. Meriant voert aan dat sprake is van werkweigering door werkneemster. Zij weigert om het verbetertraject, met het volgen waarvan werkneemster heeft ingestemd, (verder) te volgen, aldus Meriant.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt dat werkneemster zich schuldig heeft gemaakt aan werkweigering. Vanaf omstreeks augustus 2015 hebben partijen de mogelijkheden onderzocht om te komen tot een beëindiging van de arbeidsovereenkomst met wederzijds goedvinden, zodat werkneemster niet langer het verbetertraject hoefde te volgen. Dit heeft echter niet tot resultaat geleid, zodat de arbeidsovereenkomst is blijven voortduren. Dit betekent dat op werkneemster steeds de verplichting rustte om arbeid te verrichten, regulier werk of werk in het kader van het verbetertraject. De stelling dat zij in september 2015 is vrijgesteld van het verrichten van arbeid heeft zij niet onderbouwd. Op geen enkele van de aanmaningen om het verbetertraject (weer) te volgen, dan wel om te kiezen voor een beëindiging van de arbeidsrelatie, is door of namens werkneemster een reactie gegeven. Uiteindelijk heeft zij vanaf december 2015 geen arbeid verricht (volgen verbetertraject), terwijl zij hiertoe wel gehouden was (geen verlofsaldo (meer)/geen vrijstelling arbeidsverplichting) vanwege het voortdurende dienstverband. Werkneemster heeft gesteld dat niet zozeer sprake is geweest van werkweigering, een weigering om het verbetertraject (verder) te volgen, maar dat zij wel steeds de nodige vraagtekens heeft geplaatst bij het nut en de noodzaak van het verbetertraject. In dit verband heeft zij gesteld dat Meriant haar nooit duidelijk heeft gemaakt waarom zij een verbetertraject moet volgen en wat Meriant van haar in het kader van dit traject verwachtte. De kantonrechter verwerpt dit betoog. Aan werkneemster was voldoende duidelijk gemaakt waarom zij moest deelnemen aan een verbetertraject en wat van haar verwacht werd. De verslagen van de op 16 juli 2015 en 14 augustus 2015 gevoerde gesprekken laten in dat opzicht niets aan duidelijkheid te wensen over. De arbeidsovereenkomst wordt ontbonden op de e-grond en er wordt geoordeeld dat sprake is van ernstig verwijtbaar

handelen. Meriant is geen transitievergoeding verschuldigd.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 13-02-2016

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2016:5831

Zaaknummer: 4667440 / AR VERZ 15-67 en 4750204 / AR VERZ 16-13

Rechters: A. van der Meer

Advocaten: H.J. Funke en S. Wiersma

Wetsartikelen: 7:66g lid 3 onderdeel e BW en 7:671b BW