

RECHTSPRAAK

Miss Etam Services B.V./werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst wegens verstoorde arbeidsrelatie. Geregelde ontbinding.

Feiten

Werknemer is van 1 februari 2010 tot eind mei 2015 krachtens arbeidsovereenkomst in dienst geweest bij Etam Groep Retail B.V., laatstelijk in de functie van Regionaal sales manager. Etam Groep Retail B.V. is op 21 april 2015 in staat van faillissement verklaard en heeft hierna een doorstart gemaakt. Werknemer is met ingang van 1 mei 2015 krachtens arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd in dienst getreden bij werkgeefster in de functie van sales manager. Werkgeefster verzoekt ontbinding wegens een verstoorde arbeidsrelatie.

Oordeel

Nu partijen het erover eens zijn dat de arbeidsverhouding zodanig verstoord is dat van werkgeefster in redelijkheid niet kan worden verlangd de arbeidsverhouding voort te zetten, zonder dat zulks aan een van hen is te verwijten of toe te rekenen en bovendien aannemelijk is dat herplaatsing in een andere passende functie niet in de rede ligt, zal de kantonrechter de arbeidsovereenkomst ontbinden. Gelet op de standpunten van partijen is immers sprake van een redelijke grond voor ontbinding als bedoeld in artikel 7:671b lid 1 onderdeel a BW, in verbinding met artikel 7:669 lid 3 onderdeel g BW. Partijen zijn het er – zoals ter zitting medegedeeld – over eens dat bij ontbinding van de arbeidsovereenkomst dit dient te geschieden met ingang van 1 december 2015. De kantonrechter constateert dat daarmee de termijn als bedoeld in artikel 7:672 BW in acht wordt genomen, zodat de arbeidsovereenkomst met toepassing van artikel 7:671b lid 8 onderdeel a BW zal worden ontbonden per genoemde datum van 1 december 2015. Partijen zijn het er ook over eens dat werknemer aanspraak heeft op een transitievergoeding van € 10.395, waarbij voor de berekening van de duur van de arbeidsovereenkomst de voorafgaande arbeidsovereenkomst tussen verweerder en Etam Groep Retail B.V. is meegeteld. Werkgeefster zal daarom worden veroordeeld tot betaling van die vergoeding.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-10-2015

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2015:10119

Zaaknummer: 4478433 VZ EXPL 15-19355

Rechters: R.J. van Boven

Advocaten: K.L.M. Kaldenbach en P. van Gremberghen

Wetsartikelen: 7:66g lid 3 onderdeel g BW en 7:671b BW