

RECHTSPRAAK

werkneemster/Pascalino B.V.

Arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd. Werkneemster is er niet in geslaagd te bewijzen dat de arbeidsovereenkomst voor de duur van een jaar (in plaats van een halfjaar) is overeengekomen.

Feiten

Werkneemster is op 16 juni 2016 voor bepaalde tijd in dienst getreden van Pascalino als medewerker bediening te Maastricht. Thans is in geschil of deze arbeidsovereenkomst voor de duur van een jaar (standpunt werkneemster) of voor de duur van zes maanden (standpunt Pascalino) is overeengekomen.

Oordeel

De kantonrechter is van oordeel dat, gelet op het gemotiveerde verweer van Pascalino, het op de weg van werkneemster ligt om haar stelling dat partijen een arbeidsovereenkomst voor de duur van een jaar aangegaan zijn, nader te onderbouwen. Die nadere onderbouwing is uitgebleven. Werkneemster stelt wel dat de door Pascalino in het geding gebrachte arbeidsovereenkomst niet door haar geparafeerd is, maar dit is onvoldoende onderbouwing van haar eigen stelling dat partijen een arbeidsovereenkomst voor de duur van een jaar (in plaats van een halfjaar) aangegaan zijn. Nadere stukken ter onderbouwing van die (door Pascalino) betwiste stelling zijn door haar niet overgelegd. De stukken die de kantonrechter ter beschikking gesteld zijn, wijzen niet op een arbeidsovereenkomst voor de duur van een jaar. Werkneemster heeft op dit punt wel nog bewijs aangeboden door het horen van haar buurvrouw en haar echtgenoot. Dit bewijsaanbod wordt gepasseerd omdat volgens de eigen stellingen van werkneemster deze personen niet aanwezig zijn geweest bij het ondertekenen/sluiten van de arbeidsovereenkomst op 16 juni 2016 en evenmin (uit eigen wetenschap) kunnen verklaren dat deze arbeidsovereenkomst is aangegaan voor de duur van een jaar. Het bewijsaanbod kan derhalve niet bijdragen aan het door werkneemster te leveren bewijs dat de op 16 juni 2016 gesloten schriftelijke arbeidsovereenkomst is aangegaan tot en met 15 juni 2017. Omdat niet is komen vast te staan dat de tussen partijen gesloten arbeidsovereenkomst ook na 15 december 2016 is blijven voortduren, zijn de verzoeken van werkneemster om toekenning van een billijke vergoeding en een gefixeerde schadevergoeding niet toewijsbaar. Wel dient Pascalino achterstallig loon en niet opgenomen vakantiedagen (na verrekening met min-uren) aan werkneemster uit te betalen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 28-03-2017

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2017:2843

Zaaknummer: 5730099 AZ VERZ 17-27

Rechters: M.Y.H.G. Erkens

Advocaten: L.M.J. Corvers en B.M.M. Custers

Wetsartikelen: 7:61o BW