

RECHTSPRAAK

CompaNanny Amstelveen BV/werknemer

Belangenafweging concurrentiebeding medewerkerster kinderopvang (oud recht).

Feiten

CompaNanny houdt zich bezig met kinderopvang. Het moederbedrijf CompaNanny Nederland B.V. (verder: CompaNanny Nederland) heeft op dit moment, naast een hoofdkantoor, zestien vestigingen in met name de Randstad. Elke vestiging, waarvan CompaNanny er een is, vormt een aparte bv geleid door een vestigingsmanager. De vestigingsmanagers worden aangestuurd door de regio operationeel managers. Werkneemster is in 2008 in dienst getreden van CompaNanny Schiphol Rijk, in de functie van pedagogisch medewerker. Met ingang van 1 april 2013 is werkneemster vestigingsmanager bij CompaNanny (te Amstelveen) geworden. In de arbeidsovereenkomst met werkneemster is een concurrentiebeding opgenomen. In februari 2016 heeft Kinderhonk – een concurrent – aan werkneemster de functie operationeel manager aangeboden, waarin zij leiding zou geven aan de zeven vestigingsmanagers van Kinderhonk. Werkneemster heeft dit aanbod bekend gemaakt bij CompaNanny en verzocht tot ontheffing van het concurrentiebeding. Deze ontheffing is haar niet verleend. De kantonrechter heeft het concurrentiebeding geschorst.

Oordeel gerechtshof - belangenafweging in het voordeel van werknemer

Naar het oordeel van het hof valt de belangenafweging in het voordeel van werkneemster uit. Dat werkneemster kennis heeft van bedrijfsgevoelige informatie deelt het hof niet. Bovendien is werkneemster in dienst van CompaNanny (Amstelveen): die rechtspersoon voert derhalve het bedrijf waarvan melding wordt gemaakt in het concurrentiebeding. Van directe concurrentie tussen CompaNanny (Amstelveen) en Kinderhonk is, ook toen daarover ter zitting in hoger beroep werd doorgevraagd, niet gebleken. Bij CompaNanny (Amstelveen) verblijven slechts enkele kinderen die woonachtig zijn in Amsterdam. Werkneemster heeft aangevoerd vanuit haar functie van vestigingsmanager slechts sporadisch contact te hebben gehad met de ouders van de kinderen aldaar, dat zij met deze ouders geen enkel contact heeft gehad over haar overstap naar Kinderhonk, en dat er ook geen enkel kind van CompaNanny na 6 juni 2016 is overgestapt naar Kinderhonk. Bij Kinderhonk kreeg werkneemster de (met die van regiomanager vergelijkbare) positie van operationeel manager: zij was daarmee verantwoordelijk voor de zeven vestigingen van Kinderhonk, terwijl een regiomanager bij

CompaNanny Nederland verantwoordelijk is voor vier à zes vestigingen. Reeds dat maakt dat werkneemster met de overgang naar Kinderhonk een duidelijke carrièrestap kon maken, met de daarbij behorende salarisverhoging van per maand € 2991 bruto naar € 3384 bruto aan vast salaris. Daar komt bij dat door Kinderhonk aan werkneemster voorafgaand aan haar indiensttreding de intentie werd kenbaar gemaakt dat zij algemeen directeur zou kunnen worden, maar dat deze intentie inmiddels in een toezegging is omgezet. Daarmee is voldoende aannemelijk geworden dat werkneemster met het in dienst kunnen treden bij Kinderhonk een aanzienlijke positieverbetering kan bewerkstelligen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 08-11-2016

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2016:4436

Zaaknummer: 200.193.813/01

Rechters: G.C. Boot, D. Kingma en B.J. Engberts

Advocaten: S.J. van der Velde en J. van de Graaf

Wetsartikelen: 7:653 BW