

RECHTSPRAAK

Connexxion Taxi Services B.V./werknemers c.s.

Verzoek tot aanvulling arrest ex artikel 32 Rv wordt toegewezen, nadat het hof gevorderde dwangsommen over het hoofd had gezien.

Dwangsom wordt alsnog toegewezen.

Het hof heeft kennisgenomen van het verzoek van geïntimeerden om een kennelijke fout te verbeteren ex artikel 31 Rv dan wel het arrest aan te vullen ex artikel 32 Rv. Daartoe wordt aangevoerd dat het hof heeft verzuimd om de sub D.ii gevorderde dwangsom toe te wijzen, terwijl het hof wel in r.o. 3.10 van het arrest de volledige vordering sub D.i en D.ii (inclusief de dwangsom) heeft opgenomen en het hof in r.o. 3.12 heeft overwogen dat het door geïntimeerden gevorderde onder sub D volledig wordt toegewezen. Connexxion is in de gelegenheid gesteld op dit verzoek te reageren. Volgens haar is geen sprake van een kennelijke verschrijving of fout in de zin van artikel 31 Rv. Ten aanzien van artikel 32 Rv wijst Connexxion erop dat het hof een deel van het sub D gevorderde heeft toegewezen en in het dictum (onder het zevende gedachtestreepje) het meer of anders gevorderde uitdrukkelijk heeft afgewezen.

Het hof zal het verzoek toewijzen voor zover dit is gebaseerd op artikel 32 Rv. Het dictum bevat weliswaar een afwijzing van het 'meer of anders gevorderde', maar het hof heeft daarbij de sub D.ii gevorderde dwangsommen over het hoofd gezien. In r.o. 3.12 had het hof reeds overwogen dat deze zouden worden toegewezen. Daarbij ziet het hof aanleiding om te bepalen dat de dwangsommen eerst zullen worden verbeurd indien niet binnen 24 uur na betekening van het herstelarrest afschrift is overgelegd van de genoemde gegevens.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 22-11-2016

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2016:3421

Zaaknummer: 200.197.203/01

Rechters: C.J. Frikkee, G.J.J. Heerma-van Voss en F. Damsteegt-Molier

Advocaten: B. Schouten en K. van Kranenburg-Hanspians

Wetsartikelen: 31 Rv en 32 Rv