

RECHTSPRAAK

werknemster/Advanced Climate Systems B.V.

Voorwaardelijk gegeven ontslag op staande voet is niet rechtsgeldig. Werknemster komt geen aanzegvergoeding ex artikel 7:668 BW toe, daar de arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd op uitdrukkelijk verzoek van werknemster is omgezet in een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd.

Werknemster is op 1 april 2015 in dienst getreden bij Advanced Climate Systems B.V. (hierna: ACS). De laatste functie die werknemster vervulde is die van office manager. Op 25 mei 2016 heeft tussen werknemster en de directeur van ACS een gesprek plaatsgevonden, waarbij de gemoederen hoog zijn opgelopen. De directeur heeft werknemster toen verzocht de sleutels af te geven en te vertrekken. Werknemster heeft zich diezelfde dag nog ziek gemeld. Bij e-mail van 25 mei 2016 heeft ACS werknemster laten weten haar ontslagname te accepteren. Op 1 juni 2016 ontslaat ACS werknemster op staande voet, voor het geval werknemster zou aanvechten dat zij ontslag heeft genomen. Werknemster verzoekt de kantonrechter het ontslag op staande voet nietig te verklaren en ACS te veroordelen tot doorbetaling van loon alsook het vakantiegeld. Werknemster verzoekt daarnaast veroordeling van ACS tot betaling van een aanzegvergoeding, daar de arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd op verzoek van werknemster is omgezet in een arbeidsovereenkomst die zou eindigen op 30 juni 2016 en ACS niet aan haar aanzegverplichting heeft voldaan.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Uit de stellingen van partijen blijkt dat werknemster niet heeft gezegd dat zij ontslag nam, dat ACS evenmin onderzocht heeft of werknemster daadwerkelijk bedoelde ontslag te nemen, en dat ACS werknemster ook niet op de eventueel nadelige gevolgen van ontslagname heeft gewezen. Dat leidt tot de slotsom dat werknemster zelf geen ontslag heeft genomen. Voorts kan het op 1 juni 2016 door ACS gegeven ontslag geen stand houden. Vast staat immers dat geen sprake is van een onverwijld gegeven ontslag om onverwijld meegedeelde dringende redenen, gelet op het tijdsverloop tussen 25 mei 2016 en het ontslag op 1 juni 2016. Daarenboven geldt dat een *voorwaardelijk* gegeven ontslag op staande voet evenmin rechtsgeldig is. Volgt vernietiging van het ontslag op staande voet, zodat de arbeidsovereenkomst voortduurt en werknemster recht heeft op loon. De vordering van werknemster tot loonbetaling wordt daarom eveneens toegewezen. De gevorderde vergoeding wegens onregelmatige opzegging zal worden afgewezen. Werknemster heeft die vordering gebaseerd op artikel 7:668 BW. In dit bijzondere geval is de arbeidsovereenkomst

die inmiddels gold voor onbepaalde tijd, op uitdrukkelijk verzoek van werknemster in april 2016 omgezet in een arbeidsovereenkomst die zou eindigen op 30 juni 2016. Onder die omstandigheden komt werknemster geen vergoeding wegens het niet in acht nemen van de aanzegverplichting toe.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 16-09-2016

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2016:9102

Zaaknummer: 5223266 \ AO VERZ 16-222

Rechters: T.S. Pieters

Advocaten: P. Bellod

Wetsartikelen: 7:668 BW, 7:677 BW en 7:678 BW