

RECHTSPRAAK

werknemers/DAF Trucks N.V.

Belonen van werknemers voor goede ideeën in de ideeënbuss wordt begrensd door artikel 7:611 BW/6:248 BW. Grote vrijheid werkgever.

DAF kent een Reglement Ideeëncentrum (hierna: het reglement), gedateerd mei 2010. Daarin is onder meer aangegeven dat het ideeënbussysteem bij DAF als doelstellingen heeft medewerkers aan te moedigen gebruik te maken van hun kennis, vindingrijkheid en speurzin ten aanzien van verbeteringen, vernieuwingen en kostenbesparing binnen de onderneming, medewerkers de mogelijkheid te bieden een bijdrage te leveren aan de handhaving en voortdurende versteviging van de positie van de onderneming en erkentelijkheid uit te drukken door middel van beloning of aanmoedigingspremie aan medewerkers met een idee dat een verbetering inhoudt en uitvoerbaar is of een ontwikkeling in gang zet. Werknemers hebben een idee ingediend dat uiteindelijk is goedgekeurd en geïmplementeerd (aanschaf warmtebeeldcamera voor het opsporen van lekken). In deze procedure vorderen werknemers dat zij op grond van het reglement, gelet op de daarmee te behalen besparingen, in aanmerking komen voor de maximale beloning van € 15.000 en dus van € 5.000 per persoon. Hen is destijds een beloning van € 516,66 bruto betaald (totaal). De kantonrechter heeft de vorderingen afgewezen.

Het hof oordeelt als volgt. DAF heeft naar het oordeel van het hof als werkgever de vrijheid om haar werknemers voor ideeën al dan niet te belonen. Die vrijheid van DAF wordt begrensd door de uit artikel 7:611 BW voortvloeiende verplichting om zich als een goed werkgever te gedragen, door de uit artikel 6:248 BW uit redelijkheid en billijkheid voortvloeiende verplichting om haar gedrag mede te laten bepalen door de gerechtvaardigde belangen van werknemers en door het reglement. Daarbij is het aan DAF om haar reglement uit te leggen en toe te passen. Het is dan ook aan DAF om, met inachtneming van haar verplichtingen voortvloeiende uit goed werkgeverschap en de aanvullende werking van de redelijkheid en billijkheid, te beoordelen of een idee al dan niet kan worden beschouwd als een idee waarvan de besparing kan worden berekend. Naar het oordeel van het hof heeft DAF niet verkeerd gehandeld.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 06-09-2016

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2016:4017

Zaaknummer: 200.171.490/01

Rechters: M.J.H.A. Venner-Lijten, O.G.H. Milar en A.J. Henzen

Advocaten: K. Zeylmaker en J.J.W. van Mens

Wetsartikelen: 7:611 BW