

RECHTSPRAAK

werknemer/Phoenix NAP EU B.V.

Het structureel en zonder overleg met werkgever niet op het werk verschijnen, terwijl dat wel is overeengekomen en onderdeel is van de functie, is een dringende reden voor ontslag op staande voet.

Werknemer is op 2 maart 2015 voor bepaalde tijd in dienst getreden van Phoenix NAP EU B.V. (hierna: Phoenix). De laatste functie die werknemer vervulde is die van Data Centre Technician. Op 11 februari 2016 is werknemer op staande voet ontslagen. In de ontslagbrief is hieromtrent aangegeven dat werknemer een zelfstandige en verantwoordelijke functie heeft en in de afgelopen zes maanden minimaal 25 dagen ongeoorloofd en zonder afmelding afwezig is geweest van het werk. Werknemer verzoekt de kantonrechter het ontslag op staande voet te vernietigen en Phoenix te veroordelen tot doorbetaling van loon tot 4 februari 2016. Aan dit verzoek legt werknemer ten grondslag dat geen sprake is van een dringende reden. Werknemer stelt door financiële en privéomstandigheden zijn werkzaamheden niet altijd op locatie, maar vanuit huis te hebben verricht.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De onverwijld opzegging van de arbeidsovereenkomst staat niet ter discussie. Evenmin staat de onverwijld mededeling ter discussie. Als onbetwist staat vast dat werknemer een zelfstandige en verantwoordelijke functie vervulde bij Phoenix. Vast staat ook dat werknemer binnen een periode van zes maanden, gedurende 25 dagen niet op de overeengekomen locatie aanwezig is geweest en dat hij in ieder geval op 29 januari 2016 een ticket heeft gemist. Voor werknemer was voldoende duidelijk dat Phoenix een rooster maakte, met als insteek dat vierentwintig uur per dag, zeven dagen per week iemand op locatie aanwezig was. Op de dagen dat werknemer niet op locatie aanwezig was, is de locatie gedurende enkele uren onbemand geweest. Daar komt nog bij dat werknemer vanuit huis ook niet alle werkzaamheden kon verrichten. Werknemer wist dat hij zijn werkzaamheden op locatie diende te verrichten. Hij ontving van Phoenix daarvoor een reiskostenvergoeding. Door werknemer is weliswaar aangevoerd dat door Phoenix werd en wordt gedoogd dat haar werknemers thuis werken, maar dat is door hem niet aannemelijk gemaakt. Daar komt nog bij dat werknemer bewust berekenend heeft gehandeld. Hij wist dat het niet was toegestaan om thuis te werken en heeft zich slechts afgemeld indien hij wist dat hij niet binnen korte tijd op locatie aanwezig zou kunnen zijn. Het structureel en zonder overleg met werkgever niet op het werk verschijnen, terwijl dat wel is overeengekomen en onderdeel is van de functie is een dringende reden als hiervoor bedoeld. Door werknemer zijn in de onderhavige procedure geen persoonlijke omstandigheden gesteld, zodat deze in de beoordeling ook niet mee kunnen wegen. Volgt afwijzing van het verzoek van werknemer.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 23-06-2016

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2016:5277

Zaaknummer: 5005816 / AO VERZ 16-149

Rechters: K.I. Oyunlu

Advocaten: Y.M. Landwehr en P.C. Somers

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:681 BW