

RECHTSPRAAK

werknemer/Appèl B.V.

Nu sprake is van opvolgend werkgeverschap in de zin van artikel 7:668a BW is werkgever gehouden het loon aan werknemer te voldoen conform de voordien geldende arbeidsovereenkomst.

Werknemer is op 2 januari 2007 in dienst getreden bij Catering De Taling CV. Op 16 mei 2007 is de naam en rechtsvorm van Catering De Taling CV gewijzigd naar Catering De Taling B.V. en op 15 mei 2008 is de naam gewijzigd naar Duko Holding B.V. Op 8 juli 2008 is werknemer voor onbepaalde tijd in dienst getreden bij Catering De Taling B.V. Op 13 juli 2010 is Duko Holding B.V. failliet verklaard. Op 14 juli 2010 is werknemer in dienst getreden van Payroll Specialisten B.V. (hierna: Payroll Specialisten). De arbeidsovereenkomst tussen partijen is tweemaal verlengd. Werknemer is per 1 oktober 2012 een arbeidsovereenkomst aangeboden door Appèl B.V. (hierna: Appèl), tegen een lager bruto uurloon. Werknemer heeft de arbeidsovereenkomst onder protest getekend. Werknemer vordert thans veroordeling van Appèl tot betaling van achterstallig loon over de periode 1 januari 2012 tot 1 november 2014, alsmede tot betaling aan werknemer van een bruto maandloon berekend naar een bruto uurloon van € 18,45 voor 40 uur per week, verhoogd met 8% vakantiebijslag, ingaande op 1 november 2014.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De kern van het geschil is of Appèl via Payroll Specialisten en Duko Holding B.V. de opvolgend werkgever is van Catering De Taling CV. Vast staat dat Catering De Taling CV is omgezet in Catering De Taling B.V. Werknemer heeft op 1 juli 2008 een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd gesloten met Catering De Taling B.V. Op dat moment was de naam reeds gewijzigd in Duko Holding B.V. Vervolgens dient te worden beantwoord of Payroll Specialisten als de opvolgend werkgever van Duko Holding B.V. kan worden beschouwd, in de zin van artikel 7:668a lid 2 BW. Werknemer heeft op 14 juli 2010 de arbeidsovereenkomst met Payroll Specialisten getekend, nadat op 13 juli 2010 het faillissement van Duko Holding B.V. was uitgesproken. Om de werkzaamheden van werknemer bij het Waterschap Zuiderzee ook voor langere periode te kunnen blijven continueren heeft werknemer op verzoek van het Waterschap Zuiderzee de overeenkomst met Payroll Specialisten gesloten. Onder die omstandigheden kan het gegeven dat formeel de arbeidsovereenkomst met Duko Holding B.V. pas door opzegging eindigde nadat de arbeidsovereenkomst met Payroll Specialisten al op 14 juli 2010 was gesloten, aan opvolgend werkgeverschap niet in de weg staan. Niet is weersproken dat de kerntaken van de functie van werknemer hetzelfde zijn gebleven. Gelet hierop is de kantonrechter van oordeel dat in voldoende mate dezelfde vaardigheden en verantwoordelijkheden van werknemer werden

gevraagd door Payroll Specialisten als door Duko Holding B.V. Payroll Specialisten was voor het inzicht in de hoedanigheden en geschiktheid van werknemer volledig afhankelijk van hetgeen Waterschap Zuiderzee daarover heeft medegedeeld. Daarom bestaat er tussen Duko Holding B.V. en Payroll Specialisten via het Waterschap Zuiderzee een zodanige band, die met zich brengt dat het door Duko Holding B.V. verkregen inzicht in de geschiktheid van werknemer ook aan Payroll Specialisten kan worden toegerekend. Nu er aan alle gestelde criteria voor opvolgend werkgeverschap ex artikel 7:668a lid 2 BW is voldaan, is werknemer op 14 juli 2010 voor onbepaalde tijd in dienst getreden van Payroll Specialisten, tegen dezelfde arbeidsvoorwaarden als die hij voor 14 juli 2010 had. Appèl kan op haar beurt weer als opvolgend werkgever van Payroll Specialisten worden beschouwd. De kerntaken van werknemer zijn ongewijzigd gebleven. Tevens bestaan tussen Appèl en Payroll Specialisten zodanige banden dat het door de laatste op grond van zijn ervaringen met werknemer verkregen inzicht in diens hoedanigheden en geschiktheid in redelijkheid ook moet worden toegerekend aan Appèl. Nu Appèl opvolgend werkgever is in de zin van artikel 7:668a BW is Appèl gehouden het loon aan werknemer te voldoen conform de voordien onder Payroll Specialisten geldende arbeidsovereenkomst. Volgt toewijzing van de vorderingen van werknemer.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 24-02-2016

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2016:2683

Zaaknummer: 3661232 / LC EXPL 14-5606

Rechters: R.M. Berendsen

Advocaten: E.P. Koevoets en Y.Th.B. Litjens

Wetsartikelen: 7:668a BW