

RECHTSPRAAK

Aviflora/werkneemster

***Werkgever aansprakelijk voor beknelling arm deuren Schiphol.
Werkgever mag zich niet verschuilen achter ontbreken zeggenschap
over deuren Schiphol.***

Werkneemster is op 25 maart 2008 als verkoopster in dienst getreden van Aviflora. Zij werkte in de bloemenwinkels die Aviflora op Schiphol exploiteert. Haar arbeidsovereenkomst is van rechtswege geëindigd op 25 november 2010. Werkneemster is op 29 april 2010 op Schiphol een ongeval overkomen, waarbij een breuk in de pols (spaakbeen) van de rechterarm is opgetreden. Volgens werkneemster is haar hand bekneld geraakt tussen een kar met nieuwe bloemen en een harmonicadeur.

Het hof oordeelt als volgt. In hoger beroep is met name gediscussieerd over de juistheid van het TNO-onderzoek en de toegepaste Fine en Kinney-methode. Volgens Aviflora had de Kinney en Wiruth-methode toegepast moeten worden. Het hof legt dit als onvoldoende onderbouwd naast zich neer. Het TNO-rapport vermeldt dat bij het beoordelen van het risico het volgende in aanmerking is genomen. Uit de ongevalsreconstructie blijkt dat werkneemster lopend voor- rechts naast de kar alle ruimte tussen de harmonicadeuren nodig had om deze te kunnen passeren. De normale openingstijd van de deuren wordt door TNO geschat op 15-20 seconden. Gelet op de werkwijze van werkneemster zou het kunnen dat zij bij de deuren aankwam op een moment dat deze zich (geopend door iemand anders) net sloten. Omtrent de te nemen maatregelen wordt in het TNO-rapport opgemerkt dat het in de rede ligt dat in het kader van een RI&E maatregelen worden overwogen in de sfeer van voorlichting en/of instructie over gezonde en veilige werkwijzen, het verstrekken van hulpmiddelen voor het trekken van karren waarmee het manipuleren van karren wordt verbeterd of het speciaal programmeren van de deurbediening met het oog op een ongehinderde doorgang met karren. Het risico werd volgens het rapport mede bepaald door de omstandigheden dat werkneemster voor het bewust zijn van bijzondere gevaren niet kon putten uit informatie van een deugdelijke RI&E, dat zij geen voorlichting had ontvangen of instructie had gekregen en dat zij niet is gecorrigeerd in de door haar ontwikkelde werkwijze. Bij de overige opmerkingen wordt nog gewezen op de mogelijkheid de kar lager te beladen zodat overzicht wordt behouden en een lager gewicht wordt bereikt. Aviflora voert aan dat de door TNO genoemde maatregelen bezwaarlijk zijn omdat de procedures voor het passeren van de sluis en het functioneren van de deuren volledig worden bepaald door Schiphol. Het hof gaat hieraan voorbij omdat Aviflora niet heeft aangevoerd, laat staan heeft onderbouwd, dat niet te verwachten is dat Schiphol zal ingaan op redelijke verzoeken van haar zijde omtrent de werking van de deuren.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 01-12-2015

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2015:5085

Zaaknummer: 200.162.417/01

Rechters: D. Kingma, A.M.A. Verscheure en M.L.D. Akkaya

Advocaten: R. Gruben en A.L.K. Blokland

Wetsartikelen: 7:658 BW