

RECHTSPRAAK

X/Albert Heijn B.V.

Werkgever is ex artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade klant als gevolg van mishandeling door werknemster.

Op 6 augustus 2014 deed X boodschappen bij een filiaal van Albert Heijn. Op het moment dat X wilde afrekenen ontstond er een woordenwisseling tussen X en werknemster (de caissière). Werknemster is vanuit haar werkplek achter de kassa opgestaan en is naar X toegelopen. Een medewerker van Albert Heijn is tussenbeide gekomen. X verzoekt de kantonrechter te verklaren voor recht dat Albert Heijn ingevolge artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor de schade die X heeft opgelopen als gevolg van de mishandeling door werknemster.

De kantonrechter oordeelt dat Albert Heijn op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor de schade die X lijdt en heeft geleden als gevolg van de mishandeling door werknemster op 6 augustus 2014. Er heeft een schermutseling tussen werknemster en X plaatsgevonden, zo is op camerabeelden te zien, waarbij X de hand van werknemster heeft afgewend om zo te voorkomen dat zij geslagen zou worden door werknemster. Op die beelden is ook te zien dat een collega van werknemster vervolgens tussenbeide komt en werknemster tegenhoudt, waarop werknemster zich op enig moment losmaakt uit diens greep, wegloopt om vervolgens vanaf een andere kant opnieuw op X af te willen lopen met wederom de intentie om haar te slaan. Uit het proces-verbaal van het politieverhoor blijkt dat werknemster tegenover de politie verklaard heeft dat zij zich onheus bejegend voelde door X tijdens het afrekenen van haar boodschappen en dat zij daarop is opgestaan van haar stoel achter de kassa, om is gelopen om bij X te kunnen komen omdat ze X wilde slaan. Indien wordt aangenomen dat hetgeen werknemster tijdens het politieverhoor over de aanleiding van het incident heeft verklaard, juist is, dan rechtvaardigt dit haar gedrag niet. Een caissière dient er tegen te kunnen als zij niet geheel correct wordt behandeld door een klant. De kantonrechter acht het aannemelijk dat X ten gevolge van het handelen van de caissière schade heeft geleden. Zo is door de verloskundige van X verklaard dat zij psychisch en fysiek last heeft gehad van de mishandeling en is het mogelijk dat X schade heeft geleden aan haar hand omdat zij de caissière van zich af moest weren. Werknemster heeft dan ook onrechtmatig gehandeld tegenover X. Albert Heijn is voor dit onrechtmatig handelen aansprakelijk, omdat werknemster als caissière in dienst was bij Albert Heijn. Het onrechtmatig handelen van werknemster vond plaats tijdens de gebruikelijke en door Albert Heijn aan haar opgedragen werkzaamheden en X was als klant van Albert Heijn in de winkel aanwezig en wilde haar boodschappen afrekenen toen zij vervolgens mishandeld werd. Er bestaat dan ook voldoende

verband tussen de fout van werkneemster en de aan haar opgedragen taak (het afrekenen van de boodschappen van klanten van Albert Heijn). Daarbij geldt dat een functioneel verband tussen fouten van een onderschikte en diens werksituatie, al betrekkelijk snel moet worden aangenomen. De verzochte verklaring voor recht wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 27-08-2015

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2015:10003

Zaaknummer: 3765551 EJ VERZ 15-1

Rechters: A.K. Korteweg

Advocaten: H. Carels en P.F.P. Nabben

Wetsartikelen: 6:170 BW