

RECHTSPRAAK

werknemer/All American Burgers Corporation NV (Burger King)

Een pot augurken op een hamburger 'proppen' levert een dringende reden voor ontslag op. Het bereiden van een hamburger is een serieuze aangelegenheid en verantwoordelijkheid waarmee niet valt te spotten.

X is krachtens een daartoe tussen partijen gesloten arbeidsovereenkomst op 21 mei 2005 voor onbepaalde tijd in loondienst getreden van Burger King, en verdiende laatstelijk een maandloon van Afl. 1.636. X had op maandagavond 1 september 2014 dienst en bereidde die avond op bestelling broodjes hamburger voor cliënten van Burger King. Gedurende die avond heeft een klant van Burger King (hierna: de klant) vanuit de 'drive thru' een broodje hamburger besteld en daarbij om extra augurken verzocht. Toen dat broodje werd geleverd aan de klant constateerde die dat er geen extra augurken bij zaten maar in plaats daarvan bacon. De klant gaf het broodje terug en verzocht om alsnog extra augurken daarbij te doen. Nadat het broodje andermaal werd geleverd aan de klant, bleek dat er tientallen augurken in gestopt waren in plaats van de vier stukjes augurk die daarin gestopt hadden moeten worden. De klant heeft vervolgens een foto gemaakt van haar met augurken volgepropte broodje hamburger en die op Facebook geplaatst met daarbij een tekst inhoudende een klacht over (de wijze van voedselbereiding door medewerkers van) Burger King. Naar aanleiding van het vorenstaande en een dienaangaand ingesteld onderzoek heeft Burger King X op 5 september 2014 op staande voet ontslagen.

Het Gerecht oordeelt als volgt. Door aldus te handelen heeft X naar het oordeel van het Gerecht een dringende reden gegeven voor ontslag. Het professioneel bereiden van voedsel of maaltijden voor derden, waaronder begrepen een broodje hamburger met wat extra augurk, is in meerdere opzichten een serieuze aangelegenheid en verantwoordelijkheid waarmee niet valt te spotten. Door op het door de klant met wat extra augurk bestelde broodje hamburger zo ongeveer een hele pot augurken te stoppen, heeft X niet alleen blijk gegeven volstrekt ongeschikt te zijn als professioneel bereidster van voedsel of maaltijden, maar heeft zij ook haar werkgeefster op ontoelaatbare wijze in een kwaad en schadelijk daglicht gesteld.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 18-08-2015

ECLI: ECLI:NL:OGEAA:2015:206

Zaaknummer: E.J. no. 443 van 2015

Rechters: A.H.M. van de Leur

Advocaten: G.L. Griffith en E.R. Zeppenfeldt

Wetsartikelen: 7:677 BW