

RECHTSPRAAK

werkneemster/Stichting Onze Lieve Vrouwe Gasthuis

Ontslag op staande voet wegens het onbevoegd raadplegen van de medische gegevens van halfbroer en het niet geven van openheid van zaken daarover, is rechtsgeldig.

Werkneemster is in dienst van Stichting Onze Lieve Vrouwe Gasthuis (hierna: OLVG) in de functie van polikliniekassistent. Op 30 april 2015 heeft OLVG telefonisch een klacht ontvangen van een patiënt van de afdeling Interne Geneeskunde, zijnde een halfbroer van werkneemster, dat zijn patiëntgegevens zijn ingezien en openbaar gemaakt. Werkneemster is vervolgens op 12 mei 2015 op staande voet ontslagen, omdat zij herhaaldelijk onbevoegd de patiëntgegevens van haar halfbroer heeft geraadpleegd en daarmee in strijd heeft gehandeld met de binnen OLVG geldende (gedrags)regels. Werkneemster beroept zich op de vernietigbaarheid van het ontslag.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vooropgesteld wordt dat het evident van groot belang is dat medewerkers van een ziekenhuis uiterst zorgvuldig met de zeer privacygevoelige gegevens van patiënten dienen om te gaan. Binnen OLVG gelden daarom strikte regels, waarvoor medewerkers hebben getekend en herhaaldelijk worden geïnformeerd. Ook werkneemster, zoals onder meer blijkt uit de gespreksverslagen. Ondanks dat, heeft zij medische gegevens van een patiënt geraadpleegd, terwijl zij daartoe niet bevoegd was. Er was geen behandelrelatie met haar halfbroer. Hij was immers patiënt op een andere afdeling. Werkneemster die aanvankelijk ontkende, heeft nadat zij geconfronteerd werd met de uitdraai uit X-Care na enig zwijgen toegegeven dat zij het medisch dossier van haar halfbroer heeft geraadpleegd. In de twee gesprekken met OLVG heeft zij daarvoor geen verklaring gegeven. Pas in deze procedure heeft zij gesteld dat haar halfbroer haar had verzocht om een kopie van zijn medisch dossier. Dit verzoek had op grond van de Gedragscode moeten worden geweigerd, nu toestemming nodig is van de behandelend arts. Vervolgens heeft werkneemster ter zitting een andere verklaring gegeven. Zij zou haar halfbroer zelf hebben verzocht over te stappen naar een ander ziekenhuis en daarom had hij een kopie van zijn medisch dossier nodig. Beide verklaringen worden voorshands als niet aannemelijk van de hand gewezen. Werkneemster heeft onbevoegd medische gegevens geraadpleegd en daarover, ondanks dat daartoe meer dan eens gelegenheid was geboden, geen openheid van zaken gegeven. Dit vormt, gelet op het vertrouwen dat OLVG moet kunnen stellen in haar medewerkers, juist waar het gaat om zeer privacygevoelige patiëntgegevens, een zodanig ernstige misdraging dat

er sprake is van een dringende reden. De onverwijldheid van het ontslag staat niet ter discussie. Volgt afwijzing van de vordering.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 18-08-2015

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2015:5487

Zaaknummer: KK EXPL 15-878

Advocaten: H.G. van Andel en W. Vermeer