

RECHTSPRAAK

werknemer/Connexxion Tours B.V.

Connexxion is op grond van Skills-arrest reistijdvergoeding verschuldigd.

Werknemer is van 1 maart 1997 tot 1 februari 2015 in dienst geweest bij Connexxion Tours als chauffeur. Op de arbeidsovereenkomst is de CAO voor het Besloten Busvervoer van toepassing. Werknemer vordert betaling van een bedrag van € 9.296,88 bruto ter zake van reistijdvergoeding. Hij legt aan zijn vordering ten grondslag dat op grond van artikel 21 lid 3 van de cao, alsmede op grond van het bepaalde in het arrest van het HvJ EG van 18 januari 2001, C-297/99 (hierna: het Skills-arrest) onder diensttijd eveneens wordt verstaan de tijd die is gemoeid met het vervoer van en naar de plek waar de rit aanvangt respectievelijk eindigt.

Nog daargelaten de vraag of bij cao kan worden afgeweken van door het Hof van Justitie bepaald recht, is de kantonrechter van oordeel dat het enkele feit dat het Skills-arrest in de cao enkel in het kader van het pendelvervoer wordt genoemd niet uitsluit dat partijen de bedoeling hebben gehad dit arrest ook op andersoortig vervoer van toepassing te laten zijn. Aldus heeft Connexxion de toepasselijkheid van dit arrest onvoldoende gemotiveerd betwist. Blijkens het Skills-arrest komt een bestuurder die zich naar een bepaalde plaats begeeft die door zijn werkgever is aangeduid en niet het exploitatiecentrum van de onderneming is, om er een voertuig over te nemen en te besturen, een verplichting tegenover zijn werkgever na. De bestuurder voert op dat moment een taak uit die voortvloeit uit de relatie met zijn werkgever. Tijdens dit traject beschikt de bestuurder dus niet vrij over zijn tijd en die dient derhalve als werktijd te worden aangemerkt. In de periode dat werknemer bij Connexxion OV gedetacheerd was, was hij werkzaam in Arnhem. Werknemer reisde in de periode waarop de onderhavige procedure betrekking heeft met eigen vervoer naar Arnhem om daar een voertuig van Connexxion OV te besturen. Nu gesteld noch gebleken is dat Arnhem aangemerkt dient te worden als het exploitatiecentrum van Connexxion Tours, dient de reistijd naar Arnhem, gelet op het bepaalde in het Skills-arrest, als werktijd te worden aangemerkt. Derhalve komt aan werknemer voor de in verband hiermee gemaakte uren een reistijdvergoeding toe. Daar komt nog bij dat Connexxion Tours, mede in het licht van het feit dat over de periode augustus 2011 tot februari 2012 wel een reistijdvergoeding is betaald en Connexxion Tours tijdens de zitting heeft verklaard dat werknemer daarna over is gezet op het administratieve systeem van Connexxion OV waarin geen mogelijkheid is om een reistijdvergoeding te administreren zodat deze ook niet langer werd uitbetaald, de door werknemer gestelde afspraak met een oud-manager dat werknemer recht had op een reistijdvergoeding onvoldoende gemotiveerd heeft betwist. Volgt toewijzing van de gevorderde reistijdvergoeding.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 24-06-2015

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2015:5303

Zaaknummer: 3958365 \ CV EXPL 15-1900

Rechters: C. Hoogland

Advocaten: C.M.J. Ruijters en B. Dekkers

Wetsartikelen: 21 CAO Besloten Busvervoer