

RECHTSPRAAK

werkgeefster/werknemer

Uitleg concurrentie- en relatiebeding aan de hand van Haviltexnorm. Hoewel bedrijf concurrent buiten straal van 20 km (zoals opgenomen in het beding) is gevestigd, wordt werknemer op grond van partijbedoelingen toch aan het beding gehouden.

Werknemer is sinds 12 januari 2011 in dienst in de functie van commercieel binnen- en buitendienstmedewerker. Werkgeefster is actief op het gebied van hypotheek, verzekeringen, pensioenen en financiële planning. Tussen partijen is een non-concurrentie- en relatiebeding gesloten waarin is opgenomen dat werknemer binnen een tijdvak van een jaar na einde dienstverband geen concurrerende werkzaamheden mag verrichten binnen een straal van 20 km gemeten vanuit het kantoor van werkgeefster. Werknemer heeft zijn arbeidsovereenkomst opgezegd en is in dienst getreden bij concurrent X die twaalf vestigingen over Zuid-Nederland verspreid heeft. Werkgeefster stelt dat werknemer door indiensttreding bij X het concurrentie- en relatiebeding overtreedt. Weliswaar heeft werknemer een arbeidsovereenkomst gesloten met een vestiging van X buiten de in het non-concurrentie- en relatiebeding genoemde straal van 20 km, maar vier van de twaalf vestigingen van X bevinden zich in genoemde straal van 20 km. Werkgeefster vordert naleving van het concurrentie- en relatiebeding.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De letterlijke tekst van het concurrentie- en relatiebeding lijkt niet in de weg te staan aan indiensttreding van werknemer bij de vestiging van X. De vraag hoe het beding moet worden uitgelegd, kan echter niet worden beantwoord op grond van enkel een (taalkundige) uitleg van de bewoordingen van de tussen partijen gemaakte afspraken. Bij de uitleg komt het aan op hetgeen partijen over en weer hebben verklaard en uit elkaars verklaringen en gedragingen, overeenkomstig de zin die zij daaraan in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs mochten toekennen, hebben afgeleid, en van hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten (de Haviltexmaatstaf). Daarbij spelen alle omstandigheden van het geval een rol. De bedoeling is kennelijk om concurrerend werken binnen een straal van 20 kilometer uit te sluiten en reeds daarom kan de plaats van vestiging van de nieuwe werkgever niet uitsluitend beslissend zijn. Volgens de kantonrechter ontzenuwt de werknemer op geen enkele wijze de vrees van werkgever dat werknemer binnen de straal van 20 km niet actief zal zijn. Het verkeer binnen de vestigingen van X is niet inzichtelijk en een herhaalde toezegging van werknemer om zich aan het beding te conformeren is onvoldoende. De kantonrechter verplicht werknemer dan ook om zijn werkzaamheden te staken en gestaakt te houden tot 1 jaar na einddatum van de arbeidsovereenkomst. De vordering van werknemer tot (gedeeltelijke) vernietiging van het

beding wordt afgewezen. Handhaving van het beding leidt niet tot onredelijke benadeling van werknemer.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 06-07-2015

Zaaknummer: 4149838