

RECHTSPRAAK

werknemer/Distri Logistics

Artikel 34A CAO Goederenvervoer Nederland biedt vergoeding voor extra kosten vanwege een wijziging van de standplaats, niet voor minder kosten (in casu halvering van de reistijd).

Werknemer is in dienst geweest van Distri Logistics als chauffeur. Zijn aanvankelijke afstand tot de standplaats bedroeg 86 km. Door een wijziging van de standplaats bedraagt de afstand nog maar 42 km. Partijen verschillen van mening of werknemer recht heeft op de 'extra' reiskostenvergoeding vanwege de verhuizing. Volgens werknemer moet de cao-bepaling aldus worden gelezen dat elke wijziging met zich brengt dat er een vergoeding moet worden betaald. Distri Logistics daarentegen meent dat enkel een vermeerdering van de reistijd voor vergoeding in aanmerking komt. Dat is voor werknemer niet het geval.

Het hof oordeelt als volgt. De bewoordingen van artikel 34A lid 2a en b kunnen naar het oordeel van het hof, met toepassing van deze zgn. cao-norm, naar objectieve maatstaven gezien niet anders worden begrepen dan dat het gaat om de extra kosten voor woon-werkverkeer die werknemers moeten maken ten gevolge van verplaatsing van het bedrijf en overplaatsing (lees: wijziging standplaats) wegens extra reistijd oftewel vanwege een langere afstand woon-werk. Vaststaat dat de reisafstand woon-werk voor werknemer na de wijziging van zijn standplaats ongeveer is gehalveerd. Hij had sindsdien dus geen extra reistijd vanwege een langere afstand woon-werk.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 03-03-2015

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2015:690

Zaaknummer: HD 200.138.020/01

Rechters: C.M. Aarts, C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden en M.G.W.M. Stienissen

Advocaten: J.W.J. Hopmans en J. Withaar

Wetsartikelen: 34A CAO Goederenvervoer Nederland