

RECHTSPRAAK

Euro Afretex/Bedrijfstakpensioenfonds Textiel

Groothandel in tweedehandskleding valt ook onder ‘textielgoederen en aanverwante artikelen’.

Euro Afretex heeft als bedrijfsomschrijving Groothandel in tweedehandskleding. Euro Afretex is aangesloten bij het pensioenfonds van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds Herwinning Grondstoffen (hierna: Bpf HEGRO). Het Besluit Bpf Textiel bevat een omschrijving van het begrip textielgoederen en aanverwante artikelen, waaronder onder meer worden verstaan kleding en kledingtoebehoren van textiel. De centrale vraag is of Euro Afretex onder Bpf Textiel valt of niet.

Het hof oordeelt als volgt. In het besluit is een uitvoerige opsomming gegeven van hetgeen onder textielgoederen en aanverwante artikelen wordt verstaan. De tekst maakt geen onderscheid tussen nieuwe en gedragen kleding. Gelet op het – gezien de definitie kennelijk beoogde – ruime toepassingsbereik van het besluit moet worden aangenomen dat gedragen kleding onder de werkingssfeer van het besluit valt. Een uitdrukkelijke vermelding van dit laatste was niet nodig. Er is ook geen reden anders te oordelen als in aanmerking wordt genomen dat Euro Afretex kleding samenperst en verwerkt tot balen. Euro Afretex stelt in hoger beroep zelf dat sommige van deze textielmaterialen in hun oorspronkelijke vorm veelal in Afrika en Azië worden hergebruikt en dat andere textielmaterialen worden doorverkocht als poetslappen. Het betreft dan nog steeds textiel en dus niet afval, dat als zodanig – veelal naar het buitenland – wordt doorverkocht. Euro Afretex heeft nog gewezen op het standpunt dat de Stichting Vervroegde Uittreding voor de Groothandel in Textielgoederen en Aanverwante Artikelen heeft ingenomen dat de groothandel in lompen en gebruikte kleding niet onder de werkingssfeer van de uittredings-cao valt, welk standpunt blijkt uit een brief die door respectievelijk namens deze stichting in 1989 en 2001 is gezonden aan werkgevers met wie Euro Afretex zich vergelijkt. Deze brief kan haar niet baten reeds omdat het slechts aankomt op de bedoeling van partijen voor zover deze uit het besluit blijkt.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 13-01-2015

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2015:41

Zaaknummer: 200.117.344/01

Rechters: S.F. Schütz, A.M.A. Verscheure en W. Tonkens-Gerkema

Advocaten: B.W.G. van der Velden en S. Leurink

Wetsartikelen: Bedrijfstakpensioenfondsen Textiel en Bedrijfstakpensioenfondsen Herwinning
Grondstoffen