

RECHTSPRAAK

werknemster/Kinderopvang 't Zonnehoekje

Stagiaire die na onderbreking BBL-traject weer overgaat tot werkhervatting is niet werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst. Instructiebevoegdheid werkverschaffer geldt ook jegens vrijwilligers.

In 2008 heeft werknemster in het kader van haar opleiding een zogenoemde Beroeps Begeleidende Leerweg-plek ('BBL-plek') bemachtigd bij Zonnehoekje. Deze 'bijzondere' arbeidsovereenkomst is tijdens de proeftijd beëindigd wegens zwangerschap van werknemster. In de periode van 17 januari 2011 tot 1 mei 2011 heeft werknemster gewerkt bij Zonnehoekje. Zij heeft over deze periode geen loon ontvangen. In deze procedure stelt werknemster zich op het standpunt dat zij per 17 januari 2011 een arbeidsovereenkomst met Zonnehoekje heeft en recht heeft op loon. Zonnehoekje bestrijdt dit met de stelling dat zij per 17 januari 2011 bovenformatief werkhervatting is gaan doen, maar niet als werknemster en zeker niet tegen beloning. De kantonrechter heeft geoordeeld dat door het ontbreken van de loonverplichting er geen arbeidsovereenkomst kan zijn.

Het hof oordeelt als volgt. Dat werknemster in de periode van 17 januari tot 1 mei 2011 uitsluitend als stagiaire werkzaam was bij Zonnehoekje en niet krachtens een arbeidsovereenkomst, maar deze laatste haar eerst met ingang van 1 mei 2011 door Zonnehoekje werd aangeboden, volgt onder meer uit het e-mailbericht van werknemster aan Zonnehoekje van 5 april 2011. Dat werknemster in de periode van 17 januari tot 1 mei 2011 uitsluitend als stagiaire werkzaam was bij Zonnehoekje en niet krachtens een arbeidsovereenkomst, is ook af te leiden uit de wijze waarop werknemster zich gedurende die periode heeft gedragen. Werknemster heeft niet gemotiveerd weersproken dat Zonnehoekje, teneinde werknemster in staat te stellen haar opleiding (vanaf 17 januari 2011) weer te hervatten, haar zoveel mogelijk (als onbetaald stagiaire) had ingeroosterd, maar dat werknemster slechts vier maal daadwerkelijk is verschenen op het werk, waarbij zij eenmaal ook nog de middag is weggeweest omdat er bij haar was ingebroken, en dat zij alle andere dagen dat zij was ingeroosterd bij Zonnehoekje in de periode van 17 januari tot eind april 2011 niet is verschenen, veelal zonder enig bericht. Voor zover werknemster heeft aangevoerd dat Zonnehoekje aan haar instructies heeft gegeven omtrent de wijze van ziekmelding, inroostering, opname van vakantiedagen en ruilen van ingeroosterde dagen en dat dergelijke instructies passen bij de instructiebevoegdheid van een werkgever tegenover een werknemer

maar geen basis hebben in de verhouding met een onbetaalde vrijwilliger, overweegt het hof dat feit van algemene bekendheid is dat ook voor vrijwilligers bepaalde regels op de bedoelde gebieden dienen en plegen te gelden omdat een organisatie zonder het bestaan en de handhaving van dergelijke regels nu eenmaal niet kan functioneren.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 14-10-2014

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2014:4325

Zaaknummer: 200.117.320-01

Advocaten: M.C. Spil en S.N.M. van Paassen-Pasch