

RECHTSPRAAK

werknemer/G4S Aviation Security B.V.

Functietoeslag van € 145 is geen onderdeel gaan uitmaken van basissalaris. Na aanvaarding van andere passende functie als gevolg van reorganisatie, waarbij het verschil tussen het oude en nieuwe salaris op grond van sociaal plan wordt gecompenseerd door een persoonlijke toeslag, hoeft functietoeslag niet meer te worden toegekend. Stoof/Mammoet niet van toepassing.

Werknemer is sinds 1 juni 1990 in dienst van (de rechtsvoorgangster van) G4S en vanaf 1 oktober 2008 als supervisor. Zijn salaris voor die functie werd vermeerderd met een vaste toeslag van € 145 bruto per maand. Als gevolg van een reorganisatie in 2013 is de functie van werknemer komen te vervallen. Met de OR en de vakbonden is een sociaal plan overeengekomen. Werknemer heeft uiteindelijk ingestemd met de passende functie van leadagent. Werknemer stelt dat G4S ten onrechte de toeslag van € 145 bruto per maand die hij al ruim tien jaar ontvangt en onderdeel is gaan uitmaken van zijn salaris, bij de bepaling van zijn nieuwe salaris niet heeft meegenomen. Derhalve is sprake van een onredelijk voorstel van G4S tot wijziging van arbeidsvoorwaarden en is werknemer niet gehouden dit voorstel te aanvaarden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Uit het sociaal plan volgt dat wanneer een werknemer een passende functie met een lagere salarisschaal accepteert, zijn salaris niet in negatieve zin zal worden bijgesteld. Het verschil tussen het oude en het nieuwe salaris zal in de vorm van een persoonlijke toeslag aan het nieuwe basissalaris (conform de bij de functie van leadagent behorende maximale salarisschaal) worden toegevoegd. Het komt dan ook aan op beantwoording van de vraag of de toeslag van € 145 die werknemer voorheen ontving, al dan niet onderdeel is gaan uitmaken van zijn basissalaris. Geoordeeld wordt dat dit niet het geval is. De toeslag is op de salarisstroken steeds omschreven als ‘functietoeslag’. De toeslag diende, anders dan het vaste salaris en eventuele persoonlijke toeslagen, niet als grondslag voor pensioenopbouw, onregelmatigheidstoeslag en vakantiegeld. Toen de toeslag in 2004 werd toegekend, is benadrukt dat het een tijdelijke toeslag betrof. De omstandigheid dat werknemer de toeslag al bijna tien jaar heeft ontvangen en dat hij ook in een eerdere functie van shiftleader de toeslag (van toen nog € 100 per maand) ontving, maakt de toeslag nog niet tot een vast salarisonderdeel omdat beide functies een functietoeslag kenden. Nu werknemer die functies niet meer vervult, zijn de daarbij behorende toeslagen komen te vervallen. De vraag of, op basis van het arrest Stoof/Mammoet sprake is van een eenzijdige functiewijziging en of

deze redelijk is, is hier niet aan de orde. Vast staat immers dat de functie van werknemer is komen te vervallen en dat hij boventallig is verklaard. Dat gegeven zou, indien bij G4S geen andere passende functie voor werknemer gevonden zou kunnen worden, in beginsel leiden tot beëindiging van het dienstverband. Werknemer heeft geaccepteerd dat zijn functie van supervisor is komen te vervallen en hij heeft een lager ingeschaalde functie aanvaard en moet daarmee geacht worden ook het bijbehorende salaris te aanvaarden, waarbij conform het sociaal plan nog een toeslag komt om het verschil tussen het oude en het nieuwe basissalaris te compenseren.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 13-12-2013

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2013:14081

Zaaknummer: 2530127 VV EXPL 13-269

Rechters: J.J. Dijk

Advocaten: M.J.C. van der Heijden en H.J. Ulehake-Mink

Wetsartikelen: 1 sociaal plan