

RECHTSPRAAK

Vakvereniging Bewust Verder 2002/Ondernemingsraad R.E.T. N.V.

Ondernemingsraad RET schendt tijdens verkiezingen OR-reglement en WOR, waardoor nieuwe verkiezingen moeten worden gehouden.

Bewust Verder is een rechtspersoonlijkheid bezittende vereniging die zich ten doel stelt werkzaam te zijn als vakbond en als zodanig mede actief is bij het openbaarvervoerbedrijf RET. Van 20 tot en met 27 maart 2014 heeft de ondernemingsraad van de RET (hierna: OR) verkiezingen gehouden. Aan deze verkiezing nam Bewust Verder deel als vereniging van werknemers ex artikel 9 lid 2 onder a WOR. Op 27 maart 2014 heeft de OR de uitslag van de verkiezing bekend gemaakt. Bewust Verder behaalde geen zetel, waar zij bij de vorige verkiezingen 3 van de 17 zetels behaalde. Bewust Verder constateerde dat zes schendingen van het OR-reglement hadden plaatsgevonden en heeft bij bezwaarschrift van 1 april 2014 tegen de gang van zaken bij de verkiezing respectievelijk de uitslag daarvan bezwaar gemaakt bij de OR en verzocht c.q. geëist dat de verkiezingen opnieuw worden gehouden. De OR is niet ingegaan op dit verzoek. Bewust Verder vordert de OR te veroordelen tot herinstallatie van de na 27 maart afgetreden OR en tot het houden van nieuwe verkiezingen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Bewust Verder stelt dat sprake is van schending van artikel 1 lid 3 onder a WOR doordat uitzendkrachten ten onrechte niet in de gelegenheid zijn gesteld deel te nemen aan de verkiezing. Gelet op de ontbrekende informatie moet het ervoor worden gehouden dat ten onrechte uitzendkrachten die tenminste 30 maanden werkzaam zijn bij RET niet in de gelegenheid zijn gesteld om te stemmen, omdat het op de weg lag van de OR – en RET – om desgevraagd duidelijkheid aan Bewust Verder te verschaffen over de ingeleende uitzendkrachten in relatie tot het kiesrecht. Dat dit niet is gebeurd wordt in de gegeven omstandigheden in het nadeel van de OR uitgelegd.

Voorts is voldoende gebleken dat de OR een aantal bepalingen uit zijn eigen reglement niet correct heeft nageleefd (art. 10 lid 2: circa 60 personen hebben te laat – toen de verkiezingen al begonnen waren – pas hun stemcode ontvangen; art. 10 lid 2 jo. lid 4: niet in oproep vermeld dat bij volmacht kon worden gestemd; art. 10 lid 7: circa 50 personen hebben op eigen verzoek een nieuwe stemcode ontvangen, terwijl niet vastgesteld kon worden of hun eerdere stemcode ook is gebruikt; art. 13 lid 1: er kon niet blanco gestemd worden). Er is sprake van substantiële schendingen van het OR-reglement en de WOR, die gevolgen kunnen hebben voor een legitieme vertegenwoordiging van het personeel in de OR. Bewust Verder heeft ook belang bij haar vorderingen, omdat een kleine verschuiving in de verkiezingsuitslag al gevolgen kan

hebben voor de zetelverdeling. De verkiezingen dienen te worden overgedaan. Door de OR is naar voren gebracht dat een gebod tot het herinstalleren van een inmiddels afgetreden OR, van wie het mandaat reeds is afgelopen, niet mogelijk is. Zou worden geoordeeld dat de (nieuwe) OR niet meer bestaat, dan kan deze evenmin nieuwe verkiezingen organiseren. De kantonrechter deelt deze bezwaren van de OR en is van oordeel dat Bewust Verder geen belang heeft bij toewijzing van de vordering tot het herinstalleren van de oude OR en dat volstaan kan worden met veroordeling van de (nieuwe) OR tot het organiseren van nieuwe verkiezingen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 03-07-2014

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2014:5411

Zaaknummer: 3115402 - VV EXPL 14-323

Rechters: C.J. Frikkee

Advocaten: W.J. van den Bos en R. van der Stege

Wetsartikelen: 10 Reglement OR, 13 Reglement OR, 1 lid 3 onder a WOR en 9 WOR