

RECHTSPRAAK

X c.s./Online Results B.V. c.s.

Ontslag statutair bestuurder leidt ook tot einde managementovereenkomst tussen de persoonlijke houdstermaatschappij van statutair bestuurder en vennootschap. Analoge toepassing 15 april-arresten.

X en CIG zijn statutair bestuurder van Online Results. De aandelen in het kapitaal van Online Results worden gehouden door CIG (60%) en Dimari Brodrie (40%). Dimari Brodrie is een persoonlijke houdstermaatschappij van X. Online Results en Dimari Brodrie hebben een managementovereenkomst gesloten, onder meer inhoudende dat Dimari Brodrie X aan Online Results ter beschikking stelt voor het uitoefenen van managementtaken. Op 18 juni 2014 is X geschorst, omdat X samen met een werknemer van Online Results een concurrerende onderneming heeft opgericht, te weten CV Deal. Vanuit Online Results zijn opdrachten verstrekt aan CV Deal, zonder daarvoor – zoals wel gebruikelijk is – een marge te hanteren. X vordert Online Results en CIG te veroordelen X en Dimari Brodrie per direct op de gebruikelijke wijze hun werkzaamheden als statutair bestuurder respectievelijk als manager bij Online Results te laten verrichten en de genomen schorsingsmaatregelen op te heffen.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Voor wat betreft de vennootschapsrechtelijke relatie tussen X en Online Results is in hoge mate aannemelijk dat het schorsingsbesluit niet rechtsgeldig is genomen. Dit besluit is vernietigbaar (art. 2:15 lid 1 onder a BW). X is namelijk in strijd met artikel 23 van de statuten en artikel 2:227 lid 7 BW niet in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze op het voorgenomen schorsingsbesluit te geven. De in het kader van dit kort geding te maken belangenafweging staat echter aan toewijzing van de vordering in de weg. Vast staat dat sprake is van een vertrouwensbreuk tussen X en de andere (middellijk) bestuurder van Online Results, te weten A, en dat deze vertrouwensbreuk zo ernstig is dat dat zij niet meer samen bij Online Results kunnen werken. X en A zijn ook al met elkaar in gesprek geweest over de beëindiging van hun relatie in Online Results. De vertrouwensbreuk is in ieder geval deels aan de handelwijze van X te wijten, omdat hij A niet heeft ingelicht over CV Deal. Voorts is zeer aannemelijk dat X, zoals door Online Results is aangekondigd, op de AVA van 9 juli 2014 als bestuurder van Online Results zal worden ontslagen. Beide partijen gaan daarvan ook uit. De vordering van X tot wedertewerkstelling als bestuurder van Online Results wordt afgewezen.

Voor wat betreft de contractuele relatie tussen de persoonlijke houdstermaatschappij van X, Dimari Brodrie, en Online Results wordt overwogen dat de ‘15 april-arresten’ (HR 15 april

2005, ECLI:NL:HR:2005:AS2713 en ECLI:NL:HR:2005:AS2030) in het onderhavige geval analoog moeten worden toegepast, hetgeen betekent dat het vennootschapsrechtelijk besluit om X als bestuurder te ontslaan tevens leidt tot het einde van de managementovereenkomst tussen Dimari Brodrie en Online Results. In dit geval bestaat zowel een (middellijke) vennootschapsrechtelijke betrekking als een contractuele betrekking. Van belang is dat tussen partijen kennelijk niet ter discussie staat dat op basis van de overeenkomst geen andere persoon dan X aan Online Results ter beschikking mag worden gesteld. Het is verder aannemelijk dat de verwevenheid tussen de vennootschapsrechtelijke betrekking en de contractuele betrekking vergelijkbaar is met de verwevenheid tussen de vennootschapsrechtelijke betrekking en de arbeidsbetrekking zoals bedoeld in de '15 april-arresten'. Aannemelijk is dat X op de AVA van 9 juli 2014 als bestuurder van Online Results zal worden ontslagen en dat op die datum dan ook de managementovereenkomst (van rechtswege) zal eindigen. Online Results zal deze overeenkomst in beginsel tot die datum moeten nakomen en X in de gelegenheid moeten stellen om de functie van manager uit te oefenen. Een in het kader van dit kort geding te maken belangenafweging staat daaraan echter in de weg.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 07-07-2014

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2014:2798

Zaaknummer: C/16/372150 / KG ZA 14-472

Wetsartikelen: 2:244 lid 1 BW, 2:227 lid 7 BW en 2:15 lid 1 onder a BW