

RECHTSPRAAK

Stichting Achterhoek Voortgezet Onderwijs/werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst docent vanwege verstoorde arbeidsrelatie. Omdat werknemer een bovenwettelijke WW-uitkering ontvangt, wordt voor de vergoeding geen aansluiting gezocht bij de kantonrechtersformule maar bij de door de CRvB ontwikkelde formule voor het berekenen van een ontslagvergoeding.

Werknemer is sinds 1978 in dienst als docent Lichamelijke Opvoeding. Hij is werkzaam op het Metzo College. Op de arbeidsovereenkomst is de CAO Voortgezet Onderwijs van toepassing. Tussen partijen is in 2011 een arbeidsconflict ontstaan. Diverse gesprekken hebben niet tot een oplossing geleid. Werknemer is uiteindelijk overgeplaatst naar een andere school. Werknemer heeft hiertegen beroep ingesteld bij de Commissie van Beroep, die het beroep gegrond heeft verklaard. Onvoldoende onderbouwd is volgens de Commissie van Beroep dat de kritiekpunten zodanig ernstig zijn dat werknemer niet langer op het Metzo College werkzaam kan blijven. Ook zijn er na een gesprek in januari 2011 geen functionerings- en beoordelingsgesprekken gevoerd. In de onderhavige procedure stelt de stichting dat er geen vertrouwen meer is in een vruchtbare samenwerking en verzoekt de stichting ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Partijen zijn nu al bijna tweeëneenhalf jaar in diverse samenstellingen en met behulp van diverse derden aan het werk om tot een voor beide partijen bevredigende werkrelatie te komen. Nu een vruchtbare samenwerking niet mogelijk blijkt, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden. Zoals de Commissie van Beroep ook heeft overwogen, is er tot aan het gesprek van 24 januari 2011 niets vastgesteld aan kritiek op het functioneren van werknemer. Eerst na, en vrijwel gelijk na, de terugkeer van werknemer na zijn ziekteperiode in verband met het drama in zijn privéleven (overlijden zoon en ernstig zieke vrouw) zijn door de stichting de eerste signalen afgegeven dat het functioneren van werknemer op onderdelen verbetering behoeft. De stichting heeft echter na april 2012 voldoende zorgvuldig toegewerkt naar een oplossing, hierin bestaande dat een andere werkplek voor werknemer zou worden gezocht. Meegewogen wordt dat een psycholoog had vastgesteld dat een goede basis voor terugkeer naar het Metzo College ontbrak. Dat dit uiteindelijk niet tot resultaat heeft geleid, is te wijten aan de opstelling van werknemer, die is blijven inzetten op een terugkeer naar het Metzo College terwijl een objectief gezien geschikte functie voor hem beschikbaar was gesteld. Aan werknemer wordt wel een vergoeding

toegekend. De kantonrechtersformule kan in dit geval niet worden toegepast, omdat werknemer aanspraak kan maken op een bovenwettelijke werkloosheidsuitkering. Daarom zal aansluiting worden gezocht bij de door de Centrale Raad van Beroep ontwikkelde formule voor het berekenen van een ontslagvergoeding. De C-factor wordt vastgesteld op 0,5, waardoor de vergoeding uitkomt op een bedrag van afgerond € 40.000 bruto.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 29-04-2014

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2014:4458

Zaaknummer: 2841923 HA 14-30

Rechters: I.C.J.I.M. van Dorp

Advocaten: J.W. Janse-Velema en M.H. van Belzen-Stam

Wetsartikelen: 7:685 BW