

RECHTSPRAAK

werknemster/Stichting Aveleijn

Assistent Begeleider wordt verweten dat zij niet professioneel met cliënt is omgegaan. Non-actiefstelling gedurende onderzoek is rechtsgeldig.

Werknemster is sinds november 2010 in dienst van Aveleijn als Assistent Begeleider. Aveleijn heeft werknemster op non-actief gesteld, nadat Aveleijn signalen heeft ontvangen ter zake niet professioneel handelen van werknemster. Aveleijn heeft op basis van die signalen een onderzoek ingesteld. Werknemster vordert wedertewerkstelling en een rehabilitatieverklaring.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Aveleijn heeft als grond voor de op non-actiefstelling aangevoerd dat werknemster niet steeds een professionele afstand heeft bewaard, met name met betrekking tot de contacten met cliënt X. Weliswaar wordt door partijen aangegeven dat het gaat om vermoedens en niet om harde bewijzen van onprofessioneel handelen maar Aveleijn had te maken met serieus te nemen signalen en was gehouden om op basis daarvan te handelen. Aannemelijk daarbij is dat Aveleijn daarbij zowel het belang van X als van werknemster voor ogen heeft gehad. Het protocol is grotendeels correct gevolgd en het Meldteam en het Adviesteam zijn ingeschakeld. Werknemster is gehoord en aangezien geen strafvervolging is ingesteld is ook de op non-actiefstelling opgeheven. Ook heeft Aveleijn overplaatsing van de medewerkster voorgesteld. De lezingen van partijen staan haaks op elkaar en in de onderhavige zaak valt niet vast te stellen welke versie juist is. De kantonrechter is van oordeel dat de door Aveleijn aangevoerde gronden zwaarder dienen te wegen dan de door werknemster aangevoerde gronden voor opheffing van de op non-actiefstelling en wedertewerkstelling. Het gaat bij de bewoners van het cluster waar werknemster werkzaam is om kwetsbare personen en er is sprake van een behandel- en begeleidingssituatie. In een dergelijk geval dient het zekere voor het onzekere te worden genomen hoewel niet met zekerheid valt te zeggen wat zich precies heeft voorgedaan. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 11-06-2014

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2014:3139

Zaaknummer: 3000685 CV EXPL 14-2247

Rechters: G. van Eerden

Advocaten: L. van de Vrugt en J.E. Middelveld

Wetsartikelen: 7:611 BW