

RECHTSPRAAK

werkneemster/ISS Nederland B.V.

Werkgever niet aansprakelijk voor (beweerde) schade als gevolg van aanrijding met konijn op bedrijventerrein. Ongelukkige samenloop van omstandigheden.

Werkneemster is op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd in dienst geweest van ISS in de functie werknemer algemeen schoonmaakonderhoud. Zij stelt ISS aansprakelijk voor de schade die zij op 19 augustus 2008 stelt te hebben opgelopen, doordat zij op het bedrijventerrein in het donker tegen een konijn is aangefietst. Zij is toen gevallen en heeft twee gebroken ribben en een gebarsten rib opgelopen. Volgens werkneemster is ISS aansprakelijk, omdat de aanwezigheid van konijnen in combinatie met een kapotte terreinverlichting zorgden voor een gevaarlijke werksituatie. Zij stelt voorts niet door ISS gewaarschuwd te zijn voor het gevaar van overstekende konijnen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Partijen verschillen van mening over de vraag wanneer het ongeval heeft plaatsgevonden. Zelfs indien werkneemster door een val van haar fiets tijdens werktijd letsel zou hebben opgelopen is de werkgever slechts aansprakelijk indien deze niet zodanige maatregelen heeft getroffen en aanwijzingen heeft verstrekt als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de werknemer in de uitoefening van zijn werkzaamheden schade lijdt. ISS heeft terecht gesteld dat de vraag is of het ongeval is veroorzaakt doordat ISS een maatregel niet heeft getroffen die redelijkerwijs wel van haar gevergd kon worden. Het gaat in dit geval om een zeer uitgestrekt bedrijventerrein in een natuurgebied. Op een dergelijk terrein kunnen kleine wilde dieren voorkomen, zoals konijnen. Het geheel konijnvrij maken van een dergelijk groot terrein is vrijwel onmogelijk. Geen redelijkerwijs te treffen maatregel had het ongeval kunnen voorkomen. Theoretisch waren er maatregelen denkbaar, zoals het omheinen van fietspaden met een dichte constructie, maar gelet op de uiterst kleine kans op een aanrijding van een fietser met een konijn staat een dergelijke maatregel niet in verhouding tot het risico, nog afgezien van het feit dat het afrasteren van de fietspaden bij een alarm een veiligheidsrisico zou zijn, doordat vluchtroutes geblokkeerd worden. De maatregelen die ISS heeft getroffen, zoals de memo's omtrent het veilig gebruik van de dienstfietsen en de regelmatige controles en vervanging van de dienstfietsen, waren voldoende maatregelen om redelijkerwijs te voorkomen dat een werknemer bij het gebruik van een dienstfiets schade zou oplopen. ISS hoefde niet specifiek te waarschuwen voor de kans op een aanrijding met een konijn omdat die kans uiterst klein is en niet gebleken is dat eerder een dergelijke aanrijding heeft plaatsgevonden. Als het letsel al zou zijn ontstaan door het ongeval, is er sprake van een ongelukkige samenloop van

omstandigheden, waarvoor ISS niet aansprakelijk is.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 09-01-2013

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2013:166

Zaaknummer: 234372 / 12-638

Rechters: N.J.C. van Spronssen

Advocaten: R.M.A. Lensen en P. Oskam

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:658 BW