

RECHTSPRAAK

werknemer/CARe Schadeservice B.V. C.S.

Op basis van diverse verklaringen is komen vast te staan dat werknemer in de uitoefening van de werkzaamheden schade heeft geleden. Werkgeefster stelt niet dat zij zorgplicht is nagekomen, zodat zij aansprakelijk is.

Werknemer is vanaf 2 december 2002 als voorman van de spuitery werkzaam geweest bij CARe, een keten van gespecialiseerde autoschadeherstelbedrijven in Nederland. Werknemer stelt CARe (en Delta Lloyd als verzekeraar) in de onderhavige deelgeschilprocedure aansprakelijk voor zijn schade als gevolg van een bedrijfsongeval. Werknemer heeft verklaard met zijn voet in de vrije ruimte tussen twee roosters te zijn gekomen. Daarna kon hij niet meer op zijn voet staan. Hij heeft ook last van zijn heup en tintelende tenen. Er zijn geen getuigen van het ongeval. CARe en Delta Lloyd zijn van mening dat het verzoek moet worden afgewezen, omdat werknemer niet heeft aangetoond dat hij schade heeft geleden ten gevolge van zijn werkzaamheden bij CARe.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Niet in geschil is of CARe aan haar zorgplicht heeft voldaan. CARe heeft namelijk geen stellingen ingenomen met betrekking tot deze zorgplicht. Dat sprake zou zijn van opzet of bewuste roekeloosheid van werknemer is evenmin onderdeel van het partijdebat. Op grond van 'Aanmeldingsformulier (bijna-)bedrijfsongeval', de in dat kader afgelegde verklaringen, het huisartsenjournaal en de verklaring van de echtgenote van werknemer wordt geoordeeld dat werknemer tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden op 25 mei 2010 een bedrijfsongeval is overkomen. Dat door werknemer (enige) schade is en wordt geleden, hetgeen voor de vestiging van aansprakelijkheid voldoende is, staat voldoende vast. Er is immers niet alleen sprake van lichamelijk letsel, ook is werknemer (momenteel) arbeidsongeschikt. CARe en Delta Lloyd hebben de door werknemer gestelde ongevalstoedracht onvoldoende gemotiveerd betwist. Voor recht wordt verklaard dat CARe aansprakelijk is voor de schade van werknemer als gevolg van het bedrijfsongeval.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-04-2014

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2014:1826

Zaaknummer: 2767301 UE VERZ 14-75 MAR/4186

Rechters: D. Wachter

Advocaten: A.J. Fenger en J. Boer

Wetsartikelen: 7:658 BW