

RECHTSPRAAK

## werknemer/Herubo Lijmwerken B.V.

***Werkgever zet na ontslag van werknemer andere ex-werknemers in voor het verrichten van dezelfde werkzaamheden als waarmee werknemer tijdens zijn dienstverband was belast. Ontslag is kennelijk onredelijk vanwege valse/voorgewende reden. Schadevergoeding ruim € 23.000.***

Werknemer is in dienst geweest van Herubo. Hij stelt dat de opzegging van zijn arbeidsovereenkomst kennelijk onredelijk is, omdat sprake is van een valse of voorgewende reden. Aan werknemer is opgedragen om te bewijzen dat drie collega's bij Herubo in dienst zijn gebleven (en dus van de ontslagvergunningen geen gebruik is gemaakt) dan wel dat zij inmiddels weer voor Herubo zijn gaan werken.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Uit een verklaring van een van de collega's, die op 31 januari 2012 uit dienst is getreden bij Herubo, blijkt dat hij sedert februari 2012 via K&S Flexwerk voor Herubo heeft gewerkt op een aantal projecten. Door of namens Herubo is ter zitting bovendien verklaard dat ook een andere ontslagen collega wel eens tegen een vergoeding werkzaamheden verricht voor Herubo. Vast staat dat Herubo ten tijde van het ontslag van werknemer, alsmede kort nadien, andere ex-werknemers heeft ingezet voor het verrichten van dezelfde werkzaamheden als waarmee werknemer tijdens zijn dienstverband was belast. Dit is reden om aan te nemen dat ten tijde van het ontslag en ook nadien geen (structureel) tekort aan werk was en dat Herubo om haar moverende redenen andere (ex-)werknemers dan werknemer heeft willen inzetten voor de aanwezige werkzaamheden. Aldus is niet komen vast te staan dat de arbeidsplaats van werknemer structureel is komen te vervallen. De opzegging is geschied op basis van een valse of voorgewende reden, als gevolg waarvan de opzegging kennelijk onredelijk is. Aan de hand van een berekening van hoelangwerkloos.nl wordt gelet op het lage uitstroompercentage en het feit dat werknemer thans arbeidsongeschikt is, geschat dat werknemer naar alle waarschijnlijkheid ongeveer 18 maanden werkloos zal blijven. De inkomensschade wordt vastgesteld op een bedrag van afgerond € 18.640 bruto. Ten aanzien van de gevorderde vergoeding voor outplacement wordt overwogen dat de inspanningen van Herubo om werknemer van werk naar werk te begeleiden zich hebben beperkt tot het informeren bij een paar andere lijmbedrijven. Zeker gelet op de arbeidsongeschiktheid van werknemer, had van Herubo meer inspanning mogen worden verwacht. Een bedrag van € 5.000 netto voor outplacementkosten wordt passend geacht.

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 29-01-2014

**ECLI:** ECLI:NL:RBMNE:2014:1445

**Zaaknummer:** 861962 AC EXPL 13-1645 JH/4064

**Rechters:** K.G.F. van der Kraats

**Advocaten:** G.D. van der Heiden en W. Tijsseling

**Wetsartikelen:** 7:681 BW