

RECHTSPRAAK

werknemer/DA Retailgroep B.V.

Werknemer kiest zelf voor andere functie met bijbehorend lager salaris, waarbij hij is bijgestaan door een medewerker van de vakbond. Beroep op cao-bepaling ten aanzien van salarisbehoud bij plaatsing in andere functie faalt.

Werknemer is sinds 1999 in dienst van DA Retailgroep. Op de arbeidsverhouding is de CAO DA Retailgroep van toepassing. Werknemer bekleedde tot 1 januari 2013 de functie van chauffeur. Uit dien hoofde was hij ingeschaald in salarisschaal E. Vanaf 1 januari 2013 heeft DA Retailgroep het vervoer uitbesteed aan PostNL en bekleedt werknemer de functie van medewerker D. Het salaris van werknemer is verlaagd. Artikel 7.3.3 van de cao bepaalt het volgende: 'Werknemers, die als gevolg van bedrijfsomstandigheden in een lager ingedeelde functie worden geplaatst, worden met ingang van de datum van plaatsing in de lagere functie in de met deze functie overeenkomende salarisschaal ingedeeld.' In artikel 8.5.3 van de cao wordt bepaald dat de werknemer in dat geval via inschaling een schaalsalaris wordt toegekend, dat zo min mogelijk onder het oorspronkelijke salaris ligt. In geschil is de vraag of werkgever aan werknemer terecht vanaf 1 januari 2013 een lager salaris betaalt.

De kantonrechter oordeelt als volgt. In dit geval kan niet van *plaatsing* in een andere functie (als bedoeld in art. 7.3.3 van de cao) worden gesproken, omdat werknemer kon kiezen bij PostNL in dienst te treden teneinde voor haar zijn werkzaamheden als chauffeur voort te zetten, dan wel bij DA Retailgroep in dienst te blijven en de functie van medewerker D te aanvaarden. Gesteld noch gebleken is dat eiser de aangeboden functie van medewerker D niet heeft kunnen en mogen weigeren. Van overgang van onderneming naar PostNL was blijkbaar geen sprake. Werknemer is akkoord gegaan met de functie medewerker D en het bijbehorende lagere salaris. Hij is daarbij bijgestaan door een medewerker van FNV Bondgenoten. Gesteld noch gebleken is dat door werknemer destijds de thans verlangde toepassing van artikel 8.5.3 aan de orde is gesteld. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 25-02-2014

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2014:1408

Zaaknummer: 2408889 CV EXPL 13 – 4432

Rechters: C.H. de Haan

Advocaten: C.J.M. Frens en F.B.A.M. van Oss

Wetsartikelen: 7.3.3 CAO DA Retailgroep en 8.5.3 CAO DA Retailgroep