

RECHTSPRAAK

werknemer/Farmex Milieutechniek B.V.

***Aandelentransactie leidt niet tot overgang van onderneming.
Opzegging arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische redenen
is niet in strijd met opzegverbod.***

Werknemer is in de functie van bedrijfsleider in dienst van Farmex. Op 18 september 2013 heeft Lago Beheer met terugwerkende kracht tot 1 januari 2013 alle aandelen van Farmex overgenomen. De arbeidsovereenkomst van werknemer is wegens bedrijfseconomische redenen opgezegd. Werknemer beroept zich op de vernietigbaarheid van de opzegging. Volgens hem is sprake van een overgang van onderneming en is het opzegverbod als bedoeld in artikel 7:670 lid 8 BW van toepassing.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De noodzaak tot reorganisatie is voldoende komen vast te staan. Omdat de functie van werknemer een unieke functie is en gesteld noch gebleken is dat er voor werknemer binnen de organisatie een andere functie is, is Farmex niet gehouden werknemer weder te werk te stellen en diens gevolg tot betaling van het door hem gevorderde salaris over te gaan. Een overgang enkel als gevolg van een aandelentransactie, waarbij geen verandering optreedt in de persoon van de werkgever, is geen overgang in de zin van artikel 7:662 BW en de EG-richtlijn. Tussen partijen is niet in geschil dat een aandelenovername heeft plaatsgevonden en dat de werknemers van Farmex ook na 18 september 2013 werkzaamheden zijn blijven verrichten voor Farmex. Van een verandering in de persoon van de werkgever is geen sprake geweest. Gesteld noch gebleken is voorts dat er na de aandelenovername een wijziging in of onderbreking van de activiteiten van Farmex heeft plaatsgevonden en dat de aandelenovername consequenties heeft gehad voor de klantenkring van Farmex. Dat Farmex haar identiteit heeft verloren is evenmin gesteld of gebleken. Van een overgang van onderneming is voorlopig oordelend dan ook geen sprake. Dit betekent dat het opzegverbod als bedoeld in artikel 7:670 lid 8 BW niet van toepassing is. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 18-02-2014

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2014:1433

Zaaknummer: 2686877 \ CV EXPL 14-261

Rechters: J.E. Biesma

Advocaten: E.W. Kingma en J. Egberts

Wetsartikelen: 7:662 BW en 7:670 BW