

RECHTSPRAAK

werknemer/Stichting Pensioenfonds ECI (in liquidatie)

Verzet voormalig werknemer ECI tegen rekening en verantwoording van vereffening pensioenfonds in liquidatie. Of een onvoorwaardelijke aanspraak op extra ouderdomspensioen is ontstaan, dient in dagvaardingsprocedure te worden beoordeeld.

Werknemer is in dienst geweest van The House of Books B.V., een ECI-vennootschap. Hij heeft pensioen opgebouwd bij het pensioenfonds. Op 31 december 2006 zijn de rechten die werknemer voordien op grond van het VUT-reglement van zijn toenmalige werkgever had, ten gevolge van de inwerkingtreding van de Wet aanpassing fiscale behandeling VUT/prepensioen en introductie levensloopregeling (Wet VPL), komen te vervallen. Er is een overgangsregeling opgesteld, die van toepassing is op werknemer. Ingevolge de Overgangsregeling ECI heeft werknemer een voorwaardelijke aanspraak verkregen op extra ouderdomspensioen. Aan de arbeidsovereenkomst van werknemer is op 31 mei 2011 ten gevolge van een reorganisatie een einde gekomen. ECI heeft aan werknemer het recht op extra ouderdomspensioen ingevolge de Overgangsregeling ECI toegekend. ECI heeft nagelaten de VPL-aanspraken van werknemer te financieren door de daarvoor benodigde gelden, ter hoogte van ongeveer € 935.000, te voldoen aan het pensioenfonds. Het bestuur van het pensioenfonds heeft besloten tot opheffing van het fonds. Het pensioenfonds is ontbonden en verkeert thans in liquidatie. Op 9 januari 2014 zijn ECI Nederland B.V. en ECI Holding B.V. failliet verklaard. Werknemer stelt zich op het standpunt dat de vereffenaars van het pensioenfonds zijn VPL-aanspraak ten onrechte niet heeft gehonoreerd en dat met die aanspraak bij de rekening en verantwoording van vereffening en bij het plan van verdeling ten onrechte geen rekening is gehouden. Zijn recht op extra ouderdomspensioen is een onvoorwaardelijke aanspraak geworden, doordat hem bij de beëindiging van zijn arbeidsovereenkomst op grond van de Overgangsregeling ECI een VPL-aanspraak is toegekend, doordat deze aanspraak is opgenomen in het initiële beëindigingsbericht van het pensioenfonds en omdat de benodigde financiering heeft plaatsgevonden doordat het pensioenfonds de aanspraken uit de eigen middelen heeft gefinancierd.

De rechtbank oordeelt als volgt. Deze verzoekschriftprocedure betreft het verzet dat werknemer ingevolge artikel 2:23b BW heeft gedaan tegen de rekening en verantwoording van vereffening die, en het plan van verdeling dat, het bestuur in de hoedanigheid van vereffenaars van het pensioenfonds in liquidatie heeft opgesteld. Werknemer is tijdig in verzet gekomen.

Bij de vereffening en verdeling van het vermogen van het pensioenfonds hebben de vereffenaars zich mede te richten naar het bepaalde in de Overgangsregeling ECI. Met de belangen van de gewezen werknemers van de aangesloten ondernemingen aan wie op grond van die regeling door hun toenmalige werkgever een toezegging is gedaan, onder wie werknemer, dient in dat verband rekening te worden gehouden. In deze verzetprocedure kan niet worden vastgesteld wie van partijen in het geschil over hun VPL-aanspraken het gelijk aan zijn zijde heeft. Het is in de door werknemer aanhangig te maken dagvaardingsprocedure dat zal moeten worden beslist of zijn VPL-aanspraken, ook nu financiering door ECI ontbreekt, een onvoorwaardelijk karakter hebben gekregen – zoals werknemer betoogt – of dat die aanspraken een voorwaardelijk karakter hebben behouden omdat ECI geen koopsom heeft gestort, zoals het pensioenfonds meent. Welk rechtsgevolg de vaststellingsovereenkomst heeft die werknemer op 14 november 2013 met zijn voormalig werkgever heeft gesloten, zal evenzeer in bedoelde dagvaardingsprocedure moeten worden beslist. Het verzet wordt gegrond verklaard.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 18-03-2014

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2014:1059

Zaaknummer: 358425 HA RK 13-327

Rechters: H.M.M. Steenberghe

Advocaten: M.D. Vis en E. Lutjens

Wetsartikelen: 2:23b BW