

RECHTSPRAAK

## Coatinc De Meern B.V./werknemer

***Werknemer heeft in verband met voetoperatie uitstel verzocht voor reactie op aangeboden nieuwe functie. Werkgever stelt ten onrechte dat werknemer aanbod heeft afgewezen. Afwijzing ontbindingsverzoek wegens bedrijfseconomische redenen.***

Werknemer is sinds 2002 in dienst van Coatinc als ploegbaas. Als gevolg van een reorganisatie is zijn functie komen te vervallen. Aan werknemer is de functie meewerkend voorman aangeboden, waarbij hem is gevraagd voor 13 december 2013 te reageren. Op 27 november 2013 heeft werknemer een voetoperatie ondergaan. Hij is sindsdien arbeidsongeschikt. Werknemer heeft aangegeven door de operatie niet voor 13 december te kunnen reageren en heeft uitstel gevraagd. Coatinc verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische redenen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het had op grond van artikel 21 Rv op de weg van Coatinc gelegen melding te maken van de aangeboden functie, hetgeen niet is gebeurd. Coatinc stelt ten onrechte dat werknemer de aangeboden functie heeft geweigerd. Dit blijkt immers uit niets. Wel heeft werknemer tijdig om uitstel voor een reactie gevraagd. De reden om uitstel te vragen was valide: hij had zojuist een voetoperatie ondergaan en was daardoor niet in de gelegenheid het aanbod met zijn vakorganisatie te bespreken. Coatinc heeft geen reden aangevoerd waarom niet van haar verlangd zou mogen worden dat zij dit uitstel aan werknemer zou verlenen. Dat werknemer een slechte werkhouding heeft laten zien en zich oncollegiaal zou hebben opgesteld, is niet aannemelijk geworden. Van Coatinc mocht extra zorgvuldigheid worden verwacht, nu sprake is van een dienstverband van ruim elf jaar waarin werknemer – naar aangenomen moet worden – naar tevredenheid heeft gefunctioneerd. Volgt afwijzing van het ontbindingsverzoek.

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 04-02-2014

**ECLI:** ECLI:NL:RBMNE:2014:376

**Zaaknummer:** 2627399 UE VERZ 13-914 PK/4082

**Rechters:** P. Krepel

**Advocaten:** E. Schouten en C.J.F. van Rijswijk

**Wetsartikelen:** 21 Rv en 7:685 BW