

RECHTSPRAAK

werknemer/ING Verzekeringen Personeel B.V.

Directeur ING weigert na functieverval een andere passende directiefunctie. Ontbinding arbeidsovereenkomst na dienstverband 33 jaar. Vergoeding € 175.000, waarbij rekening is gehouden met strikte wet- en regelgeving in de financiële sector

Werknemer is sinds 1980 in dienst van (de rechtsvoorganger van) ING. Laatstelijk is hij werkzaam als Directeur Zakelijk Nationale-Nederlanden (NN). Als gevolg van een reorganisatie is de functie van werknemer komen te vervallen. Voor de benoeming van de nieuwe NN-topstructuur heeft ING een selectiecommissie samengesteld. Werknemer heeft zijn voorkeur uitgesproken voor de functie Directeur Schade en Inkomen. ING heeft werknemer laten weten hem te willen benoemen in de functie Directeur Intermediaire Zaken. Werknemer heeft direct laten weten niet geïnteresseerd te zijn in deze functie. Per 1 juni 2013 is werknemer boventallig geworden. Per 3 juni 2013 is werknemer vennootschapsrechtelijk ontslagen als bestuurder. Thans verzoekt werknemer ontbinding. Hij stelt dat met hem niet is gesproken over zijn nieuwe functie binnen de organisatie en dat bij hem het vertrouwen is gewekt dat hij de functie Directeur Schade en Inkomen zou kunnen gaan vervullen. Bovendien is hem geen passende functie aangeboden en is de selectieprocedure onzorgvuldig verlopen. ING heeft een zelfstandig tegenverzoek ingediend, vanwege een inmiddels verstoorde arbeidsrelatie. ING heeft aangegeven waarom werknemer de perfecte en enige kandidaat werd gevonden voor de functie Directeur Intermediaire Zaken en waarom hij de functie Directeur Schade en Inkomen niet heeft gekregen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Nu beide partijen een vruchtbare samenwerking niet mogelijk achten, wordt de arbeidsovereenkomst ontbonden. Ten aanzien van de vergoeding wordt het volgende overwogen. Als gevolg van een reorganisatie is de functie van werknemer komen te vervallen. Dat het afspiegelingsbeginsel is geschonden, is niet gebleken. De selectieprocedure voor de nieuwe functies heeft op zorgvuldige wijze plaatsgevonden. De – breed samengestelde – selectiecommissie heeft gebruik gemaakt van de beoordelingsscores, feedback op basis van de jaarlijkse 360-gradensurvey en van de uitkomst van een management review. De benoeming van werknemer in de functie Directeur Intermediaire Zaken berust op objectieve gronden. ING heeft ook voldoende aangetoond dat dit een voor werknemer passende functie is. Daartegenover staat echter dat het functieverval in de risicosfeer van ING valt. Hoewel de functie Directeur Intermediaire Zaken passend is, is het

wel een lagere functie. Dat het voor werknemer een hard gelag was om na een trouw en loyaal dienstverband te moeten constateren dat niet hij maar een van zijn (voormalig) ondergeschikte werknemers in de door hem gewenste functie Directeur Schade en Inkomen werd benoemd, is begrijpelijk. Gelet op alle omstandigheden wordt naar billijkheid een vergoeding van € 175.000 toegekend. Hierbij wordt meegewogen dat drie andere boventallige directeuren een vergoeding van een jaarsalaris hebben ontvangen (rekening houdend met de strikte wet- en regelgeving ten aanzien van bonus- en vertrekregelingen in de financiële sector waaraan ING gebonden is).

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 17-12-2013

Zaaknummer: 2427866 VZ VERZ 13-8230