

RECHTSPRAAK

werknemster/Crito B.V.

Werknemster hoeft geen gehoor te geven aan oproep om werkzaamheden te verrichten die horen bij een andere functie dan de functie waarin zij is aangesteld. Ontslag op staande voet wegens werkweigering niet rechtsgeldig

Werknemster is sinds 2010 als oproepkracht in dienst van Crito in de functie supervisor buitendienst. Werknemster is op 10 april 2013 niet op het werk verschenen, terwijl zij stond ingeroosterd als balansmedewerker. Zij heeft aangegeven niet te willen werken als balansmedewerker en is vervolgens op staande voet ontslagen. Werknemster beroept zich op de vernietigbaarheid van het ontslag.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Tijdens de mondelinge behandeling is gebleken dat het 'terugzetten' van werknemster in de functie van balansmedewerker een eenzijdige beslissing van de directie van Crito was en dat er geen sprake was van een aanbod aan werknemster voor een andere functie, zodat de discussie of dit een redelijk aanbod was verder buiten beschouwing kan blijven. De vraag is of werknemster in de functie van balansmedewerker had moeten komen werken en of het niet verschijnen in die functie is te kwalificeren als werkweigering. Geoordeeld wordt dat dat werknemster recht heeft op de functie waarin zij is aangesteld, zijnde de functie van supervisor buitendienst. Dat zij geen gehoor heeft gegeven aan de oproep om werkzaamheden te verrichten als balansmedewerker is dan ook niet aan te merken als werkweigering en rechtvaardigt geen ontslag op staande voet. Volgt toewijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 13-06-2013

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2013:2902

Zaaknummer: 897163 / 431

Rechters: M.E. Bartels

Advocaten: H.M.A. van den Boogaard en G.A. Arnoldussen

Wetsartikelen: 7:628 BW, 7:677 BW en 7:678 BW