

RECHTSPRAAK

werkneemster/NLO Shieldmark B.V.

Werkgever heeft wegens bedrijfseconomische redenen een ontbindingsverzoek ingediend en werkneemster op non-actief gesteld. Afwijzing vordering tot wedertewerkstelling. Belang werkgever bij handhaving situatie weegt zwaarder, vooral omdat het ontbindingsverzoek op zeer korte termijn wordt behandeld

Werkneemster is in 2004 in dienst getreden van (een rechtsvoorganger van) NLO Shieldmark. Zij is werkzaam als merkengemachtigde. Op 1 juli 2013 is haar medegedeeld dat haar functie als gevolg van een reorganisatie zal komen te vervallen. De OR heeft positief geadviseerd over de reorganisatie. NLO Shieldmark stelt dat werkneemster op grond van het afspiegelingsbeginsel voor ontslag in aanmerking komt. Op 12 juli 2013 heeft werkneemster zich ziek gemeld. NLO Shieldmark heeft een ontbindingsverzoek ingediend, dat op 27 augustus 2013 wordt behandeld. Na haar vakantie is werkneemster vanaf 6 augustus 2013 op non-actief gesteld. Thans vordert zij wedertewerkstelling.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Anders dan werkneemster stelt, is de noodzaak tot reorganisatie voorshands voldoende aannemelijk. Meegewogen wordt dat de OR positief heeft geadviseerd. De stelling dat het afspiegelingsbeginsel niet juist zou zijn toegepast, wordt niet gevolgd. Er bestaat een gerede kans dat de kantonrechter het ontbindingsverzoek zal honoreren. Ten aanzien van de non-actiefstelling wordt overwogen dat zeven van de acht werknemers (behalve werkneemster) van NLO Shieldmark wier arbeidsplaats in het kader van de thans plaatsvindende reorganisatie volgens NLO Shieldmark dient te vervallen, zich bij de non-actiefstelling (vrijstelling van werkzaamheden) hebben neergelegd. De reorganisatie is inmiddels grotendeels een feit. Nu werkneemster sinds juli 2013 haar functie niet meer heeft vervuld en zich op 6 augustus 2013 – zonder overleg of zonder zich beter te melden – op het werk heeft vervoegd, is aannemelijk dat haar aanwezigheid in de huidige situatie, hangende het ontbindingsverzoek, zou kunnen leiden tot verstoring van de bedrijfsorganisatie. Het wordt voor NLO Shieldmark bezwaarlijk geacht werkneemster weer te werk te stellen (inclusief teamleiderschap). Anderzijds valt niet in te zien waarom werkneemster niet uitsluitend tot haar werkzaamheden als merkengemachtigde zou kunnen worden toegelaten. Nu echter het ontbindingsverzoek op zeer korte termijn in rechte zal worden behandeld, weegt het belang van werkneemster tot wedertewerkstelling niet op tegen het belang van NLO Shieldmark bij handhaving van de huidige situatie. Mocht het ontbindingsverzoek worden afgewezen, dan staat de (relatief korte) voortzetting van de non-actiefstelling een spoedige wedertewerkstelling van werkneemster daaraan niet in de weg, zoals NLO Shieldmark terecht

heeft aangevoerd.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 21-08-2013

Zaaknummer: C/13/547665 / KG ZA 13-998