

RECHTSPRAAK

De Kikkerkoning B.V./werkneemster

Werkgeefster betaalt abusievelijk het loon door tijdens onbetaald verlof. Hoewel finale kwijting in vaststellingsovereenkomst is overeengekomen, kon werkneemster er in redelijkheid niet op vertrouwen dat werkgeefster afstand heeft gedaan van haar aanspraken in verband met het per abuis betaalde salaris. Toewijzing vordering tot terugbetaling

Werkneemster is op 1 februari 2010 voor onbepaalde tijd in dienst getreden van Koningskinderen als pedagogisch medewerkster. Zij heeft met toestemming van Koningskinderen van 17 oktober 2011 tot 1 april 2012 onbetaald verlof genoten om een reis te kunnen maken. Partijen zijn in maart 2012 overeengekomen dat de arbeidsovereenkomst per 1 april 2012 met wederzijds goedvinden zal eindigen. Een directielid van Koningskinderen heeft de gemachtigde van werkneemster per e-mail van 16 maart 2012 gevraagd om in de vaststellingsovereenkomst op te nemen dat over de voorliggende periode geen loon verschuldigd is. Hoewel partijen elkaar finale kwijting verlenen, blijkt dat volgens hem niet duidelijk uit de vaststellingsovereenkomst. De gemachtigde heeft geantwoord dat de finale kwijting in de vaststellingsovereenkomst betekent dat er over en weer geen vorderingen/aanspraken zijn. Vervolgens hebben partijen de vaststellingsovereenkomst ondertekend. Koningskinderen heeft enige tijd later ontdekt dat zij gedurende de periode van onbetaald verlof van werkneemster abusievelijk haar salaris heeft doorbetaald. De gemachtigde van werkneemster stelt dat werkneemster deze bedragen als compensatie heeft beschouwd voor onregelmatig ontslag. Thans vordert Koningskinderen een verklaring voor recht dat werkneemster gehouden is het loon over de periode van onbetaald verlof terug te betalen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. In artikel 5 van de vaststellingsovereenkomst verlenen partijen elkaar over en weer finale kwijting. Of het per abuis betaalde loon over de periode van onbetaald verlof ook onder de afwikkeling valt is mede afhankelijk van de bedoeling van partijen. Werkneemster noch haar gemachtigde heeft Koningskinderen geïnformeerd over het ten onrechte door werkneemster ontvangen salaris gedurende haar periode van onbetaald verlof. Koningskinderen wist niet van deze onterechte betaling ten tijde van het sluiten van de vaststellingsovereenkomst. De intentie van Koningskinderen om dit salaris niet te willen betalen volgt uit de e-mail van het directielid van 16 maart 2012 aan de gemachtigde van werkneemster, waarin hij aangeeft dat in het finale kwijtingbeding onvoldoende naar voren

komt dat geen loon meer verschuldigd is. Op grond van het goed werknemerschap mocht van werkneemster worden verwacht dat zij de doorbetaling van het salaris zou bespreken voor het sluiten van de vaststellingsovereenkomst. Werkneemster mocht er niet op vertrouwen dat de betaling gedurende haar onbetaald verlof kwalificeerde als een soort beëindigingsvergoeding. Geoordeeld wordt dat werkneemster er niet in redelijkheid op mocht vertrouwen dat de wil van Koningskinderen erop was gericht afstand te doen van haar aanspraken in verband met het per abuis betaalde loon. Het loon is onverschuldigd aan werkneemster betaald. De vordering tot terugbetaling daarvan is dan ook toewijsbaar.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 17-07-2013

Zaaknummer: CV 12-5398