

RECHTSPRAAK

werknemster/X c.s.

Nieuwe arbeidsovereenkomst met zorgverlener, omdat SVB voor loondoorbetaling tijdens ziekte de voorwaarde stelt dat partijen in de arbeidsovereenkomst een maandloon opnemen en niet een dagloon. Persoonsgebonden budget

Werkneemster is sinds 1 augustus 2010 in dienst van X (ontvanger van PGB) als zorgverlener. Sinds 24 december 2012 is zij arbeidsongeschikt. Tussen partijen is overeenstemming bereikt dat X het loon doorbetaalt tijdens de ziekte van werknemster. De Sociale Verzekeringsbank (SVB) stelt voor het doorbetalen tijdens ziekte de voorwaarde dat partijen een maandloon en niet een dagloon in de arbeidsovereenkomst opnemen. Op initiatief van werknemster heeft de SVB een omrekening gemaakt van het dagloon naar een maandloon. X weigert zijn handtekening onder de nieuwe arbeidsovereenkomst te zetten. Werkneemster vordert primair vervangende toestemming voor het ondertekenen van het contract. Subsidiair vordert zij de veroordeling van X om zijn medewerking te verlenen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De primaire vordering is niet toewijsbaar, omdat toewijzing daarvan een constitutieve uitspraak zou inhouden, hetgeen in het kader van dit geding niet mogelijk is. Ter zitting is een e-mail bericht van 29 april 2013 van de SVB in het geding gebracht met daarin opgenomen een berekening van het brutomaandsalaris dat ten behoeve van werknemster in de door partijen te ondertekenen arbeidsovereenkomst moet worden opgenomen. X en werknemster hebben op basis van dat e-mailbericht ter zitting overeenstemming bereikt over de formulering van de arbeidsovereenkomst. De subsidiaire vordering wordt conform die overeenstemming toegewezen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 13-05-2013

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2013:CA3709

Zaaknummer: 597991 \ VV EXPL 13-75

Rechters: F.J.P. Veenhof

Advocaten: M.L. Winters en E.J.G. Ros

Wetsartikelen: 7:610 BW