

RECHTSPRAAK

werknemster/ABN Amro N.V.

Non-actiefstelling werknemster ABN Amro wegens samenwerkingsverband tussen werknemster en een derde. Nu het ontbindingsverzoek is afgewezen, dient werknemster binnen drie weken weer te worden toegelaten tot het werk

Werknemster is sinds 1979 in dienst van ABN Amro. Zij is werkzaam als Adviseur Particulieren Relaties II. Nadat een collega melding heeft gemaakt van onjuist handelen door werknemster bij de verstrekking van kredieten, is een onderzoek ingesteld. Werknemster wordt verweten dat zij contacten heeft onderhouden met X. X heeft werknemster in een gesprek gevraagd of hij met enkele mensen uit de Armeense gemeenschap bij haar mocht komen om te bezien of aan de hand van de regels van ABN Amro voor die mensen een krediet mogelijk was. Na onderzoek van de dossiers van werknemster zijn de onderzoekers tot de conclusie gekomen dat het tenminste vreemd is dat er zich in die dossiers meerdere berekeningen bevinden, waarbij telkens feiten en inkomsten van betrokkenen zijn gewijzigd, kennelijk met als doel een volgens de (computer)normen gunstige uitdraai te kunnen verkrijgen. ABN Amro heeft het vertrouwen in werknemster opgezegd en haar op non-actief gesteld. Thans vordert zij wedertewerkstelling.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Parallel aan deze voorlopige voorziening is het ontbindingsverzoek van ABN Amro behandeld en afgewezen (zie AR 2013-0429). Uitgaande van die beslissing is het niet meer dan logisch dat werknemster weer wordt toegelaten tot het uitvoeren van haar werkzaamheden. De kantonrechter begrijpt echter ook wel dat dit niet zonder slag of stoot gerealiseerd kan worden, zodat zal worden bepaald dat ABN Amro daaraan dient te voldoen binnen drie weken na betekening van dit vonnis en dat ook daarna pas de gevorderde en toe te wijzen dwangsom zal ingaan. ABN Amro heeft weliswaar betoogd dat terugkeer van werknemster onmogelijk zou zijn, maar zij heeft niet overtuigend kunnen uitleggen om welke reden dat niet zou kunnen. ABN Amro staat voor een keuze: ofwel zij voldoet aan de uitspraken, ofwel zij gaat alsnog met werknemster in gesprek en tracht een regeling, in welke vorm dan ook, tot stand te brengen. Bij gebreke van een en ander zal de dwangsom als een zwaard van Damocles boven haar hoofd hangen. Deze dwangsom wordt bepaald op € 500 per dag, met een maximum van € 25.000. De vordering tot het verwijderen van de gegevens van werknemster uit het incidentenregister wordt afgewezen. In onvoldoende mate is gebleken dat haar gegevens in zo'n extern werkend register voorkomen. Dat er een dossier van werknemster aanwezig is en dat binnen ABN Amro een en ander bekend is, is een omstandigheid die niet wordt afgedekt door de vordering.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 23-05-2013

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2013:CA1384

Zaaknummer: 430224 CV EXPL 13-987

Rechters: H.R.K. Valk

Advocaten: J.M.A. Mooij en M.J.M.T. Keulaerds

Wetsartikelen: 7:611 BW