

RECHTSPRAAK

werkneemster/Ruitenbergh en Oud Stede Broek B.V.

Opzegging arbeidsovereenkomst hoofd administratie van bouwbedrijf na dienstverband van ruim twintig jaar onder toekenning van een vergoeding van € 7.550 niet kennelijk onredelijk. Slechte financiële situatie staat aan toekennen hogere vergoeding in de weg

Werkneemster is sinds 1991 in dienst van Ruitenbergh (een bouwbedrijf), laatstelijk in de functie Hoofd Administratie, Boekhouding en P&O. Na verkregen toestemming is de arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische redenen opgezegd. Aan werkneemster is een vergoeding van € 7.550 bruto toegekend. Werkneemster stelt dat de opzegging kennelijk onredelijk is en vordert schadevergoeding. Zij beroept zich op het gevolgcriterium.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Uitgangspunt is dat een beëindiging van de arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische omstandigheden geheel in de risicosfeer van de werkgever ligt. Dat geldt hier ook. In dit geval is echter leidend dat de financiële situatie van Ruitenbergh zodanig slecht was dat financieel ingrijpen noodzakelijk was. Ruitenbergh heeft er vervolgens, naast het treffen van een aantal andere maatregelen, voor gekozen een relevant deel van haar werknemers te laten afvloeien, onder wie werkneemster. De noodzaak daarvan heeft werkneemster onvoldoende betwist. Zij stelt echter dat Ruitenbergh haar een ruimere compensatie had moeten bieden. De kantonrechter volgt werkneemster daarin niet. Wat ook zij van de kanttekeningen die werkneemster plaatst bij de door Ruitenbergh gebruikte financiële gegevens, voldoende vast is komen te staan dat de financiële situatie bij Ruitenbergh dermate nijpend was dat toekenning van een hogere vergoeding dan de minimale vergoeding die nu is aangeboden, het voortbestaan van Ruitenbergh ernstig in gevaar zou hebben gebracht. Dit blijkt wel uit het feit dat de schuldeisers van Ruitenbergh hebben ingestemd met een crediteurenakkoord waarbij zij hebben afgezien van 75 procent van hun uitstaande vorderingen. Volgt afwijzing van de vordering.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 07-01-2013

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2013:CA1142

Zaaknummer: 412085 CV EXPL 12-3110

Rechters: J.H. Gisolf

Advocaten: M.A.H.H. Ceelen en M.A.H.M. van der Velden

Wetsartikelen: 7:681 BW